

пиальный человек, его все равно купят за большие деньги. Но не тогда, когда есть политические партии. Поэтому стоит подумать над тем, чтобы ввести в закон эту новацию.

Далее. Если принимать новый федеральный закон, то лучше обойтись без нововведений по соотношению полномочий комиссий различного уровня. По логике, федеральное законодательство должно установить необходимый минимум. Но нужно помнить, что двигаться вперед можно только

через судебную систему, добиваясь демократичности, соблюдения законных прав граждан путем совершенствования регионального законодательства, а никак не путем прописывания всех процедур сверху.

Еще один хороший пример: назовите хотя бы одного депутата Госдумы, который костыми лег за интересы избравшего его региона. Как только депутаты попадают в стены парламента, они в массе своей сразу забывают об интересах тех регионов, откуда они

пришли. Должен быть другой подход (а не тот, за который сейчас ратует ЦИК), а именно: максимально расширять возможности законодательных органов субъектов Федерации, чтобы они могла установить систему связей кандидатов, избранных в регионе, со своими избирателями.

Если законопроект будет принят в его нынешнем виде, произойдет явное сужение законодательной сферы. С нашей же точки зрения, повторюсь, надо добиваться совершенствования законодатель-

ОПЯТЬ

Обсуждая новую редакцию Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», хотелось бы остановиться подробнее на проблеме соотношения федерального и регионального избирательного законодательства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 ныне действующего Федерального закона он имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В случае отсутствия регионального закона о выборах Федеральный закон должен иметь прямое действие. Согласно Конституции РФ по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам. В случае такого противоречия подлежит применению федеральный закон. Данное положение содержится и в пункте 7 статьи 2 Федерального закона об основных гарантиях. Таким образом, закрепляется совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов по

принятию избирательного законодательства.

В то же время мне неясна формулировка пункта 3 статьи 7: «федеральными конституционными законами, иными федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, дополняющие гарантии, установленные настоящим Законом». При этом под гарантиями избирательных прав и права граждан на участие в референдуме понимается правовое, организационное, информационное и иное обеспечение этих прав. По сути, любую норму закона можно воспринимать как определенную гарантию. Таким образом, остается открытым вопрос: что можно устанавливать законами субъектов Федерации?

Предлагаемый проект закона по-другому определяет понятие гарантий – это установленные законом, иным нормативно-правовым актом правила и процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

С некоторыми положениями проекта я не могу полностью согласиться. Целесообразно в новом федеральном законе провести жесткое разделение

полномочий Российской Федерации и ее субъектов по принятию законов, регулирующих порядок проведения выборов. «Наверху» стоит закрепить дефиниции, основные положения и порядок проведения выборов, а также деятельность избирательных комиссий. С целью же учета региональных особенностей необходимо прописать в федеральном законе, какие именно вопросы решаются региональным законодательством.

На уровне субъекта Федерации законами должны регулироваться только региональные особенности, в частности, необходимое количество подписей избирателей, их предельное количество, размер избирательного фонда кандидатов и объединений, а также порядок принятия решения о назначении выборов, определение избирательных округов, возможность внесения избирательного залога. Пока же на уровне субъектов принимаются громоздкие законы, трудные для понимания и практически повторяющие нормы Федерального закона.

Среди новелл законопроекта стоит отметить усиление роли федерального нормотворчества.

Первое. В пункте 2 статьи 11 проекта содержится следующая формулировка: «Если срок полномочий органа государственной власти субъекта РФ, органа

ства, устранения противоречий путем обращения в Конституционный Суд, уставный суд субъекта Федерации. Вот основной путь, который должен способствовать защите интересов избирателя. Всем понятно, что чиновник из ЦИК интересы регионов защищать не будет, если они будут расходиться с интересами федерального Центра.

Еще один момент. Можно согласиться с тем, что целесообразность в назначении председателя областной комиссии есть. Но может случиться так, что по своим

политическим убеждениям, уровню образования или просто личным качествам такой человек не будет пользоваться авторитетом у большинства членов избирательной комиссии. Если председатель не выражает интересы большинства членов комиссии, а во многих случаях необходимо квалифицированное большинство, то это парализует работу всей комиссии. Что такое парализованная комиссия в момент избирательной кампании? Выборного процесса как такового нет, бюджет расходуется зря.

И в заключение: необходимо запретить депутатам заниматься любой деятельностью, кроме законодательной. Тогда они не будут ставить свои подписи и заседать в органах, которые принимают решения, обязательные к исполнению тысячами людей. Всем нашим «олигархам», магнатам придется определиться: либо заняться политикой и уйти из бизнеса, либо, занимаясь бизнесом, действовать чрез политические партии. К сожалению, в проекте этого запрета пока нет.

«ВЕРТИКАЛЬ»?

местного самоуправления истекли или полномочия были досрочно прекращены, а соответствующий закон субъекта РФ о выборах отсутствует либо не может быть применен вследствие установленного судом его несоответствия Конституции Российской Федерации, настоящему Федеральному закону, конституции (уставу), закону субъекта Российской Федерации, соответствие которым является обязательным для проведения указанных выборов, выборы в органы государственной власти субъекта РФ, в орган местного самоуправления проводятся соответствующей избирательной комиссией на основе настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, обеспечивающих реализацию права граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а в случае если имеющаяся правовая база недостаточна, — на основе указов Президента РФ». В настоящее время в случае противоречия применяется Федеральный закон об основных гарантиях и иные федеральные законы. Президент не имеет полномочий устанавливать какие-либо нормы избирательного права. Регулирование осуществляется только федеральными конституционными законами,

федеральными законами и законами субъектов РФ. И это правильно.

Второе. Авторы проекта предлагают новую редакцию статьи 11, в которой к законодательству Российской Федерации о выборах и референдуме помимо Конституции, федеральных законов, законов субъектов РФ и уставов муниципальных образований отнесены иные нормативно-правовые акты о выборах и референдумах. Таким образом, и Президент, и правительство, а также исполнительные органы государственной власти наделяются полномочиями по принятию норм избирательного права, поскольку все эти органы уполномочены издавать нормативно-правовые акты. Но разве это их дело?

В последнее время много говорят об укреплении вертикали исполнительной власти. Полагаю, что закрепление норм избирательного права подзаконными нормативными актами, в том числе и указами главы государства, — это еще один шаг на пути к укреплению этой вертикали. Этому вряд ли можно найти обоснование.

С нашей точки зрения, Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав должен занимать центральное место в системе избирательного законодательства, регулировать все правоотношения в сфере выборов органов власти и не допускать их



Владимир БЕСЕДИН,
депутат Законодательного
Собрания Красноярского края

регулируемого многочисленными подзаконными актами. Это позволит выработать единую правоприменительную практику и даст возможность избежать произвольного толкования избирательного законодательства, а следовательно, злоупотреблений со стороны избирательных комиссий и других участников выборного процесса.