

# ВЕРТИКАЛЬ ГУБЕРНСКОЙ ВЛАСТИ

**Евгений МАЛЬЦЕВ,**  
депутат Законодательного собрания  
Калужской области

Главным итогом выборов городского головы г. Калуги, состоявшихся в конце января 2001 г., стала кадровая «рокировка» в губернском масштабе: городским головой был избран Валерий Иванов, покинувший пост заместителя губернатора области, а прежний городской голова Валерий Белобровский занял должность заместителя губернатора. Понятно, что для такой кадровой перестановки нужны были веские основания.

Мы не усматриваем особой заинтересованности в этой операции ни того, ни другого нашего героя. На наш взгляд, от такого перемещения по горизонтали ни один из них ничего не выиграл, а, возможно, даже оба проиграли.

В.Белобровский, переместившись с поста городского головы на пост заместителя губернатора, утратил положение первого избранного лица областного центра, подотчетного только избирателям. До этого момента он длительное время шагал по должностям

степеням городского самоуправления, достигнув вершины городской власти в 1996 году. Он не скрывал своих намерений баллотироваться на второй срок и, согласно данным социологических исследований, имел все шансы реализовать их. Более того, накануне избирательной кампании почти все наблюдатели сходились на том, что, скорее всего, никто из потенциальных соперников серьезно конкурировать с В.Белобровским не сможет. И, тем не менее, он не выдвинул своей кандидатуры на новых выборах, согласившись на должность одного из заместителей губернатора.

В.Иванов также длительное время продвигался по служебной лестнице, но на областном уровне. В 1996 г. он стал членом правительства области, возглавив строительную отрасль, а незадолго до выборов был назначен заместителем губернатора. Опытный отраслевик, он в принципе находился на своем месте, и выдвижение его кандидатуры на пост городско-

го головы стало для всех неожиданностью, похоже, и для него самого. Во всяком случае, торжествующего блеска в глазах при вступлении в должность у него замечено не было.

Но в таком случае, кому нужна была эта «рокировка»? - спросит читатель. Чтобы ответить на этот вопрос, надо вернуться немного назад.

На памятных выборах в органы местного самоуправления 1990 г. в двух крупнейших городах области Калуге и Обнинске победили демократы, оставив секретарей горкомов не у дел. Но на областном уровне не все было так просто. С тех пор много воды утекло, демократов первой волны во власти давно уже нет, но некая оппозиционность этих городов по отношению к области сохранялась на протяжении всех 90-х годов. Областная власть терпимо относилась к фрондерству «младших собратьев», тем более, что до открытых конфликтов дело не доходило. Но осенью 2000 г. ситуация качественно изменилась. Руководство обоих городов не поддержало кандидатуру тогдашнего вице-губернатора Анатолия Артамонова на губернаторских выборах. Мало того, мэр Обнинска активно выступил на стороне его основного соперника. В итоге нынешний губернатор победил вопреки позиции руководства этих городов.

Если прежний губернатор-либерал, озабоченный проблемами сенаторства и европейского парламентаризма, вероятно, счел бы такую ситуацию в родной области приемлемой, то нынешний губернатор, человек относительно молодой, властный и решительный, проявил прагматичные устремления и немедленно занялся вертикалью губернской власти.

Не будем выстраивать версий относительно ухода мэра Обнинска. Можем лишь констатировать факт: мэр, имевший высокий рейтинг, проработавший около половины положенного срока, подал в отставку и уехал за пределы области. Правда, в плане трудоустройства он получил довольно выгодное предложение, но уж больно вовремя оно подошло. Скоро в Обнинске пройдут внеочередные выборы, но на этот раз без участия прежнего мэра.

В Калуге, в отличие от Обнинска, внеочередные выборы не потребовались - срок очередных подошел через два с небольшим

месяца после губернаторских. Об исходе этих выборов уже говорилось. Остается не совсем ясным, какие аргументы заставили В.Белобровского не выдвигать свою кандидатуру.

Итак, на вопрос, кто выиграл выборы в Калуге, можно однозначно ответить: губернатор. Он делегировал на пост городского головы областного центра одного из самых надежных членов своей команды, к коим причислить прежнего городского голову никак нельзя. Да и в своей областной команде губернатор ничего не потерял, включив в ее состав бывшего городского голову. При чем, повторюсь, это уже не избранный народом и подотчетный только ему В.Белобровский, а, хотя и высокопоставленный, но назначенный чиновник, имеющий над собой начальника.

Все вышесказанное имеет отношение к раскладу на уровне губернатор - его заместители - городской голова. А как же электорат? Ведь в конечном итоге голосуют и, следовательно, избирают люди.

Избиратели, сочтя в большинстве своем политическую карьеру В.Белобровского законченной, положительно восприняли кандидатуру В.Иванова. На наш взгляд, здесь сработал, пусть и в миниатюре, эффект Путина: перед калужанами предстал человек, в политических тусовках ранее не замеченный, без традиционного для политика шлейфа сплетен, компромата, человек, как говорится, с чистого листа, но в то же время, достаточно известный, член правительства, профессионал. Главная задача его избирательного штаба заключалась в том, чтобы этот имидж аккуратно, словно чашу, наполненную до краев, пронести, не расплескав, через всю избирательную кампанию, что и было сделано.

Сам кандидат много встречался с избирателями, открыто заявляя, что он сможет сделать в случае избрания, а что не сможет, хотя бы в силу того, что не все насущные проблемы находятся в компетенции местного самоуправления. По числу выступлений по телевидению, радио, в газетах В.Иванов не выделялся среди остальных кандидатов. Для его кампании были характерны традиционная акция «от двери к двери» и листовки, распространявшиеся в умеренном количестве. Никакой контрагитации в отношении соперников, метания камней в огород предыдущего

го головы, каких-то новейших технологий отмечено не было. В агитационных материалах В.Иванова обращало на себя внимание лишь то, что с его именем увязывались все крупнейшие объекты, построенные в городе за 32 года его трудовой биографии. Не секрет, что на судьбу далеко не всех из этих строек он в реальности смог оказать влияние, особенно в то время, когда находился на рядовых инженерных должностях. Опытный соперник мог бы зацепиться за эту шероховатость и перейти в контрнаступление, но после отказа от борьбы В.Белобровского, опытных соперников у В.Иванова не оказалось. Все пять остальных участников кампании в сумме набрали 35% голосов против 53%, поданных за В.Иванова.

Необходимо отметить также удивительное единодушие, проявленное в отношении кандидатуры В.Иванова всеми скольконибудь значимыми в городе политическими силами. Во-первых, на его стороне выступили левые. Без их поддержки в Калужской области до сих пор не был избран ни один губернатор, ни один городской голова. Губернатор, сам бывший секретарь райкома КПСС, и кандидат в городские головы, который в конце 80-х годов работал профессиональным партфункционером, ни в каких конфликтах с коммунистами замечены не были и без труда получили их поддержку. Во-вторых, В.Иванова поддержало «Единство». Калужская организация «Единства», создававшаяся, как и по всей стране, накануне выборов депутатов Государственной Думы 1999 г., перед выборами Президента РФ пополнилась новыми кадрами с прицелом на предстоявшие губернаторские выборы. При ближайшем рассмотрении кадрового состава организации определить, где в Калуге кончается КПРФ и начинается «Единство», сможет далеко не каждый. И, наконец, поддержку В.Иванову оказали члены Союза правых сил, посчитавшие его кандидатуру вполне приемлемой с точки зрения деловых и политических качеств.

В итоге оказались довольны все: и левые, и правые, и те, кто не относит себя ни к тем, ни к другим. Но больше всех должен быть доволен губернатор - операция по укреплению вертикали губернской власти ему вполне удалась.

