

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 декабря 2008 года

г.Конаково

Конаковский городской суд
в составе председательствующего судьи Чувашовой И.А.,
при секретаре Гуровой Е.В.,
с участием прокурора Цурикова С.В.,
с извещением лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Туровинина Сергея Игоревича о признании недействительными результатов выборов по семимандатному избирательному округу № 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года,

УСТАНОВИЛ:

Туровинин Сергей Игоревич обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения Участковой избирательной комиссии Юрьево-Девичьевского сельского поселения об итогах голосования по семимандатному избирательному округу № 1 депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва, оформленное протоколом от 13 октября 2008 года в 04.28; о признании незаконным решения Территориальной избирательной комиссии Конаковского района о результатах выборов по семимандатному избирательному округу № 1 депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва, оформленное протоколом от 14 октября 2008 года в 15.00 ч.

Свои требования заявитель обосновал тем, что Территориальной избирательной комиссией (ТИК) Юрьево-Девичьевского с/п в ходе проведения голосования и подготовки к нему были допущены значительные нарушения, не позволяющие выявить волю избирателей. В соответствии с подпунктом «л» п.7 ст.23 ИК ТО (Избирательного кодекса Тверской области), УИК рассматривает в пределах своих полномочий (жалобы) заявления на нарушение федерального законодательства и настоящего Кодекса, принимает по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения. В соответствии со ст.74 ИК ТО, решения по жалобам, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, принимаются немедленно. Статьей 17 ИК ТО установлен следующий порядок работы избирательных комиссий с жалобами и обращениями о нарушении закона: избирательные комиссии по обращениям, поступившим в день голосования обязаны немедленно: рассматривать поступившие к ним в период избирательной компании обращения, проводить проверки по этим обращениям, давать письменные ответы лицам, направившим

обращения. 12 октября 2008 года в день голосования в Юрьево-Девичьевском с/п - в УИК названного поселения в течение дня поступали неоднократные обращения, и заявления граждан о фактах нарушения как их избирательных прав, так и законодательства. Данные обращения и жалобы подлежали рассмотрению и вынесению решений незамедлительно. До окончания дня выборов данные обращения не были рассмотрены УИК, по ним не были вынесены решения, письменные ответы также заявителям не направлялись. Данные факты подтверждаются отсутствием каких-либо решений УИК и ТИК по данным обращениям. Таким образом, был нарушен порядок рассмотрения жалоб и обращений граждан избирательными комиссиями, установленный ст. 17 и ст. 74 ИК ТО. Закон не предусматривает возможности не принятия к рассмотрению жалоб и обращений граждан о нарушениях законодательства. Тем не менее, в течение 12 октября 2008 года были зафиксированы факты отказа в приеме заявлений и рассмотрений граждан о нарушениях законодательства (копии актов прилагаются). Практически все заявления и жалобы были связаны с фальсификацией голосования и незаконностью предоставления УИКом бюллетеней для голосования не установленным лицам, поскольку сами заявители, непосредственно на избирательном участке выясняли, что они уже якобы проголосовали досрочно, но заявители подобные заявления в УИК не подавали. Кроме того, членом УИК с правом совещательного голоса Туровининым И.А. был зафиксирован факт того, что по состоянию на 15.00 ч. 11 октября 2008 года (время окончания предварительного голосования) количество досрочно проголосовавших граждан составляло 53 человека. Тем не менее, 12 октября 2008 года в 8.00 ч. при пересчете досрочно проголосовавших было установлено уже 128 досрочно проголосовавших. Список досрочно проголосовавших, являющийся избирательным документом, заинтересованным сторонам представлен не был как в течение дня голосования, так и до настоящего времени. Данные из списка досрочно проголосовавших не были своевременно внесены в списки избирателей, что повлекло выдачу более двух бюллетеней одному избирателю, что было зафиксировано в списках избирателей. Данный факт является существенным нарушением, не позволяющим установить волеизъявление граждан. По факту вышеизложенных нарушений участковой комиссией порядка работы с жалобами, порядка осуществления досрочного голосования, порядка голосования, членом ТИК Конаковского района с правом совещательного голоса Новиковым А.В. было подано заявление в ТИК с требованием устранить нарушения законодательства на территории Юрьево-Девичьевского с/п и обратиться в прокуратуру с требованием о пресечении незаконных действий. ТИКом был дан ответ от 12.10.2008 года (исх. № 194), что нарушения не выявлены, а требования Новикова А.В. не обоснованы. Тем не менее, последний обратился с заявлением в Конаковскую межрайонную прокуратуру, которая в ходе проверки установила, что факты изложенные Новиковым А.В. в заявлении подтверждаются. Впоследствии ТИК на основании данного сообщения отменила результаты досрочного голосования. Таким образом, подтверждается факт нарушения ТИКом

порядка, установленного ст. 17 ИКТО, в части ненадлежащего рассмотрения обращений и заявлений граждан и своевременного устранения нарушений законодательства, повлекшие признание, досрочного голосования недействительными. Статьей 64 ИК ТО установлен порядок подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой избирательной комиссией. Подсчет голосов избирателей начинается сразу после окончания времени голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены участковой избирательной комиссии, а также наблюдатели. Таким образом, устанавливается временной промежуток для осуществления УИКом действий по подсчету голосов и установления итогов голосования - начало: окончание времени отведенного для голосования (20.00 12 октября 2008 год) и окончание данной процедуры: подписание протокола об итогах голосования. То есть подписанием, членами УИК данного протокола, процедура подсчета голосов и установления итогов голосования считается завершенной. Законодательство не содержит норм по изменению данного порядка. В соответствии с п.24 ст.64 ИКТО участковая избирательная комиссия обязана рассмотреть поступившие в день голосования до окончания подсчета голосов избирателей жалобы (заявления) лиц, присутствовавших при подсчете голосов, и принять соответствующие решения, которые приобщаются к первому экземпляру протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования. В нарушение установленного требования законодательства, как уже было сказано выше, УИК не принимала решений по обращениям граждан. Никаких решений, равно как самих жалоб и обращений в УИК к первому экземпляру протокола об итогах голосования комиссией по его подписании приложено не было. Данный факт является нарушением требования п.29 ст.64 ИКТО, в соответствии с которым к первому экземпляру протокола об итогах голосования приобщаются особые мнения членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также поступившие в указанную избирательную комиссию в день голосования и до окончания подсчета голосов избирателей жалобы (заявления) на нарушения закона, на основании которого проводятся выборы, принятые по указанным жалобам (заявлениям) решения участковой избирательной комиссии и составленные участковой избирательной комиссией акты и реестры. Таким образом, установлено, что все поступившие в день голосования жалобы должны быть рассмотрены УИК до окончания подсчета голосов, то есть до подписания протокола об итогах голосования. Таким образом, законодатель в очередной раз установил важность рассмотрения жалоб и обращений граждан и документального подтверждения фактов их рассмотрений, что является реализацией принципа гласности проведения выборов. Пунктом 25 ст.64 ИК ТО установлено, что после проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая избирательная комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей, после чего

подписывается протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования и выдаются копии протокола лицам, указанным в пункте 3 статьи 26 настоящего Кодекса. Протокол об итогах голосования заполняется в двух экземплярах и подписывается всеми присутствующими членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, в нем проставляются дата и время (час с минутами) его подписания. В нарушение данных требований итоговое заседание УИКом не проводилось, жалобы и обращения граждан, в том числе членов ТИК с правом совещательного голоса, не рассматривались, решения по ним не принимались, письменные ответы заявителям не направлялись. Протокол об итогах голосования был подписан УИК 13 октября 2008 года в 4 часа 28 минут, чем и закончилась процедура подсчета голосов. Около 7.00 ч. 13 октября 2008 года члены УИК, прибыли в ТИК для передачи первого экземпляра протокола и иных избирательных документов. До начала передачи членами ТИК с правом совещательного голоса Новиковым А.В. и Дементьевым В.В. в присутствии членов УИК было сделано заявление о том, что действия УИК по подписанию протокола об итогах голосования незаконны, поскольку последний подписан без установленного порядка рассмотрения жалоб и обращений граждан. В соответствии с п.25 ст.64 подписание протокола с нарушением ... порядка является основанием для признания этого протокола недействительным и проведения повторного подсчета голосов. Таким образом, нарушение установленного порядка является основанием признания протокола недействительным и влечет, как неразделимое следствие и неотъемлемую процедуру, проведение повторного подсчета голосов в обязательном порядке. По данным обращения председатель ТИК Русаков В.И. отказался принимать документы от УИК, сославшись на необходимость устранения нарушений закона и дав указания провести членам УИК процедуру повторного подсчета голосов на территории или УИК или ТИК, но в легитимном составе с обязательным уведомлением всех заинтересованных лиц. Тем не менее, в нарушение требований ст. 17 ИК ТО никакого документального решения о данном факте председателем ТИК Русаковым вынесено не было, что дало почву в дальнейшем для различного рода злоупотреблений. Абз. 2 п.2 ст.65 ИК ТО установлено, что если протокол и (или) сводная таблица нижестоящей избирательной комиссии об итогах голосования составлены с нарушением требований настоящего Кодекса Указанная избирательная комиссия (УИК в данном случае) обязана составить повторный протокол и (или) сводную таблицу в соответствии с требованиями пункта 8 настоящей статьи, а первоначально составленные протокол и (или) сводная таблица остаются в вышестоящей избирательной комиссии. В нарушение данного требования, ни ТИК, ни УИК также не приняли никаких мер для выполнения данной нормы закона. УИК не выполнила данные требования, сославшись на то, что ею было принято решение о проведении процедуры повторного подсчета голосов на территории ТИКа в 15.00 13 октября 2008 года. До этого времени с 7.00 до 15.00 где и в каком состоянии находились избирательные бюллетени и иные документы не известно, охрана их сотрудниками правоохранительных

органов не осуществлялась. В 15.00 в зале администрации Конаковского района были собраны только уведомленные УИ-ком, но не все заинтересованные лица для осуществления процедуры повторного подсчета голосов и дальнейшей передачи избирательных документов и получения копий протокола об итогах голосования за подписью председателя ТИК, поскольку именно ТИК проверяет правильность заполнения протокола, полноту приложенных документов и выполнение контрольных соглашений (абз.2 п.2 ст.65 ИКТО). Тем не менее, вместо проведения процедуры подсчета голосов УИК, с попустительства председателя ТИК, вынесла неправомочное постановление от 13 октября 2008 года (копия прилагается) о признании протокола об итогах голосования от 13 октября 2008 года и рассмотрении ограниченного количества жалоб и актов граждан, которые без рассмотрения, представления, получения объяснений и удовлетворении требований заявителей признала несущественными. Данный факт противоречит тому, что на основании проверки прокуратуры по аналогичным жалобам, ТИКом были отменены результаты досрочного голосования (Постановление № 01-30/3 от 13.10.2008 года - копия прилагается). Действия УИК в данной части также не правомочны в связи с тем, что решение об итогах голосования оформляется протоколом избирательной комиссии (п.2 ст.65 ИК ТО) - такой протокол УИКом уже был составлен в 04 часа 28 минут, повторное составление протоколов или оформление решений в данной части осуществляется только по результатам проведения повторного подсчета голосов или установленных ТИКом ошибок в протоколе об итогах голосования; УИК не вправе не рассматривать поступившие к ней в день голосования жалобы, не вправе не давать письменные ответы заявителям в иные дни, кроме как в день голосования и до подписания протокола об итогах голосования - указанное постановление подтверждает факт того, что рассмотрение жалобы и обращений осуществлялось 13 октября 2008 года после 15.00 - т.е. после подписания комиссией протокола об итогах голосования; УИК не вправе не осуществлять повторный подсчет, поскольку п.25 ст.64 имеет прямое действие и устанавливает необходимость его проведения при нарушении порядка, предусмотренного п.24 и 25 ст.64 ИК ТО - факт нарушения данного порядка подтверждается также тем, что до 15.00 13 октября 2008 года избирательные документы, итоговые протоколы, печати и т.п. находились у членов УИК, не передавались с соблюдением процедуры гласности, установленной п.2 ст.65 ИК ТО (в присутствии и с уведомлением заинтересованных лиц). Предположительно, передача документов осуществлялась в период с 16.00 13 октября 2008 года по 15.00 14 октября 2008 года с нарушением требований названного пункта ст.64 ИКТО. Таким образом, общественности не была предоставлена возможность контроля за соблюдением правомерности и полноты переданных документов в ТИК. Постановлением ТИК Конаковского района № 01-30/3 от 13 октября 2008 года итоги досрочного голосования на выборах депутатов Юрьево-Девичьевского с/п признаны недействительными. В соответствии со ст.73 (п.1) если при проведении голосования или установлении итогов голосования были допущены

нарушения настоящего кодекса, вышестоящая избирательная комиссия до установления ею итогов голосования, определения результатов выборов может отменить решение нижестоящей избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей - о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными. При вынесении данного постановления, ТИКом было нарушено требование данной статьи прямо предусматривающей также необходимость назначения повторного подсчета голосов в безусловном порядке. То есть необходимость повторного подсчета также следует из отмены решений об итогах голосования или результатах выборов. Кроме того, законодательство не содержит норм о порядке признания недействительными отдельных процедур голосования - досрочного, голосования вне помещений для голосования и т.п., то есть отмена решений (протоколов) нижестоящих комиссий должна осуществляться полностью вместе с признанием всех итогов голосования или результатов выборов недействительными на данном избирательном участке. Таким образом, ТИК ненадлежащим образом применила нормы, поскольку признала частичной невозможность определения результатов волеизъявления избирателей. ТИК была обязана либо обязать и провести повторный подсчет голосов, либо признать итоги голосования недействительными. Ни того, ни другого ТИКом сделано не было, несмотря на существенность нарушений, установленных прокурорской проверкой и даже послуживших основанием отмены итогов досрочного голосования. В соответствии с п. 12 ст.60 ИКТО передача избирательных бюллетеней участковым избирательным комиссиям осуществляется не позднее чем за один день до дня голосования (в том числе досрочного голосования). Законодательство не содержит иных норм и иных сроков для осуществления дополнительной передачи дополнительных бюллетеней. Тем не менее, около 17.00 12 октября 2008 года сотрудниками ТИКа была осуществлена передача 88 избирательных бюллетеней секретарю УИК Юрьево-Девичьевского с/п. При передаче избирательных бюллетеней вышестоящей избирательной комиссией нижестоящей избирательной комиссии, их выбраковке и уничтожении вправе присутствовать члены этих избирательных комиссий, кандидаты, указанные в пункте 10 настоящей статьи, или их представители, а также представители избирательных объединений, указанных в пункте 10 настоящей статьи, оповещение перечисленных лиц о месте и времени передачи избирательных бюллетеней осуществляется соответствующей избирательной комиссией, которая также обязана предоставить возможность каждому указанному в пункте 10 настоящей статьи кандидату или менее чем одному его представителю, не менее чем одному представителю указанного в пункте 10 настоящей статьи избирательного объединения, присутствовать при передаче избирательных бюллетеней. При этом любое из перечисленных лиц вправе подписывать акты, составляемые при передаче избирательных бюллетеней, а также при их выбраковке и

уничтожении (п.13 ст.60). Ничего из указанного членами ТИК сделано не было, что является существенным нарушением. До настоящего времени, согласно представленным ТИКом документов - процедура повторного подсчета голосов не проведена, результаты голосования ТИКом утверждены с нарушением закона (протокол ТИКа от 14.10.2008 г., 15.00), итоги голосования и результаты выборов признаны недействительными частично, что является существенными и вопиющими нарушениями законодательства и принципов гласности; основанием для отмены результатов выборов и признания недействительными итогов голосования, поскольку не позволяют установить результаты волеизъявления избирателей Юрьево-Девичьевского с/п. Вышеперечисленными действиями УИК и ТИК были нарушены его права быть избранным, поскольку данные нарушения закона не позволяют определить действительную волю избирателей.

12 декабря 2008 года Туровинин С.И. обратился в суд с заявлением об изменении требований, в котором просил признать недействительными результаты выборов по семимандатному избирательному округу №. 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года.

Заявитель Туровинин С.И. поддержал заявление и подтвердил изложенные в нем доводы.

Представитель заявителя по доверенности Новиков А.В. поддержал заявление и пояснил, что в процессе голосования ТИК и УИК были допущены нарушения, повлиявшие на невозможность установления волеизъявления избирателей. В течение дня голосования, 12 октября 2008 года, поступали заявления и жалобы. Он, как член избирательной комиссии, просил представить ему реестр досрочно проголосовавших. Однако, ему реестр не представили. По данному факту им было подано заявление в прокуратуру. Выяснилось, что среди тех, кто приходил голосовать 12 октября, были уже досрочно проголосовавшие. Он просил представить ему реестр досрочно проголосовавших, чтобы сравнить его с голосовавшими. Ему показали заявления, которые люди в действительности не писали. В течение 12 октября поступали заявления, которые не были рассмотрены, письменные ответы по ним не давались. По окончании голосования УИКом должен был быть подписан протокол об утверждении результатов голосования. Но этот протокол не должен быть подписан до рассмотрения всех жалоб. Однако протокол подписали. 13 октября 2008 года документы были представлены в ТИК для подписания итогов голосования. Он и Дементьев требовали повторного подсчета голосов. ТИК назначил повторный подсчет голосов на 15.00 часов. Ими были уведомлены все заинтересованные лица с их стороны. ТИК также уведомил заинтересованных лиц. Однако решение о повторном подсчете голосов не было принято, Русаков сказал, что повторного подсчета не требуется. Нарушение этого порядка влечет недействительность протоколов оформления результатов выборов. С 7.00 до 15.00 часов неизвестно где находились списки, бюллетени и другие документы. Сотрудник милиции уехал. ТИК должен был принять решение о повторном пересчете голосов. Процедура голосования была нарушена. Имелась масса

нарушений. При нем подавалось много заявлений о нарушениях. При нем председатель ТИК сказал, что нарушений не было. Однако, через несколько часов было принято постановление о признании недействительными итогов досрочного голосования. По закону досрочное голосование не может быть отменено. Однако ТИК сделало это. Поэтому невозможно установить волеизъявление избирателей. Это является основанием для признания итогов выборов недействительными -невозможность установить количество проголосовавших и установить действительное волеизъявление граждан. Действующим законодательством предусмотрен порядок передачи бюллетеней - за день до голосования. Он видел как были переданы дополнительные 88 бюллетеней. Массовость нарушений влечет невозможность установить действительное волеизъявление граждан. УИК по жалобам ничего не решала. По законодательству все решения протоколируются и выносятся постановления. На его заявление ТИК дало письменный ответ.

Представитель заявителя по доверенности Марков М.В. поддержал заявление, пояснил, что ТИК признала итоги досрочного голосования недействительными. У ТИК таких полномочий нет. Из материалов прокурорской проверки видно, что нарушений не имелось. Тогда не понятно, на основании чего досрочное голосование было признано недействительным. На основании этого, волеизъявление избирателей установить невозможно, просит признать результаты выборов недействительными.

Представитель заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии - председатель ТИК Русаков В.И. требования заявителя не признал.

Представитель заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии – Мосейкин П.В. требования заявителя не признал.

Представитель заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии - по ордеру и доверенности Куринный В.М. требования Туровина С.И. не признал и пояснил, что ТИК представлены подробные письменные возражения относительно заявления Туровина С.И. Требования заявителя основаны на следующем: отказ УИК и ТИК принимать и своевременно рассматривать жалобы и заявления граждан о нарушениях избирательного законодательства; нарушениях порядка подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой избирательной комиссией; вынесением, по мнению, заявителя ТИК незаконного постановления о признании итогов досрочного голосования недействительными; передачей 12 октября 2008 года около 17.00 часов сотрудниками ТИК по акту УИК 88 избирательных бюллетеней. Действительно, жалобы были. По некоторым жалобам принимались мгновенные решения. Первая жалоба поступила на то, что не была опечатана урна для бюллетеней. Но урну не опечатывают до начала голосования, так как избирательная комиссия проверяет ее. Вторая жалоба УИК была рассмотрена и удовлетворена. Доказательством этого является то, что подобных жалоб больше не поступало. Указанные жалобы

не могли повлиять на ход голосования. Другие жалобы были, в том числе заявления о предоставлении реестра досрочно проголосовавших. По реестру работала следственная группа из прокуратуры. Эта проверка была инициирована Новиковым. Все жалобы должны быть рассмотрены в день голосования. Новиков сам просил признать итоги досрочного голосования недействительными. В 7 часов результаты выборов были оформлены протоколом. Его копии вручены заинтересованным лицам, никаких жалоб не поступило. Выборы прошли в обстановке гласности. С 7.00 до 15.00 избирательные документы никуда «не уходили», коробки с документами не вскрывались. Требования п.3 ст.62 ИК ТО, на который ссылается заявитель, в данном случае не применимы. Протокол был составлен правильно. ТИК не вправе выносить решение о повторном подсчете голосов. 13 октября ТИК попытался провести повторный подсчет голосов, о чем были уведомлены все заинтересованные лица. Однако, повторного подсчета голосов не было. Постановление ТИК о признании недействительными итогов досрочного голосования принято на основании материалов проверки прокуратуры. У ТИК есть право признать итоги досрочного голосования недействительными. В Протоколе № 1 все количественные данные подтверждаются. Факты нарушения законодательства подтвердились и поэтому ТИК приняла решение о признании итогов досрочных выборов недействительными. Права заявителя не нарушены. Согласно протоколу, за Туровина было подано 156 голосов. Решение ТИК о признании недействительными итогов досрочного голосования не ставит под сомнение результаты голосования. Факт передачи 12 октября 2008 года в 17.00 часов 88 бюллетеней не скрывался и не может рассматриваться как основание для признания выборов недействительными. Дементьев присутствовал при передаче этих бюллетеней, их передача была документально оформлена. 600 бюллетеней было передано до дня голосования и 88 бюллетеней в день голосования, общее число бюллетеней 688 указано в строке протокола. Передача 88 бюллетеней никак не повлияла на волеизъявление граждан. Результаты голосования подтверждаются итоговым документом. Допущенные нарушения не являются существенными и неустраняемыми и не влияют на волеизъявление граждан. Результаты голосования могут быть признаны недействительными по основанию, когда невозможно выявить волеизъявление избирателей. Считает, что в данном случае волю избирателей можно установить. Просит отказать в удовлетворении заявления.

Представитель заинтересованного лица Участковой избирательной комиссии - Мышко И.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом. По делу принята телефонограмма о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель заинтересованного лица - Администрации Юрьево-Девичевского с/п по доверенности Лисицын О.Н. требования Туровина С.И. не признал и пояснил, что суд может признать итоги выборов, недействительными, если невозможно установить волеизъявление граждан. Есть два условия признания выборов недействительными. Это - выявление

нарушений избирательного законодательства и указанные нарушения не позволяют достоверно определить волеизъявление избирателей. Конституционный суд в своем постановлении указал, что выявленные нарушения должны быть существенными. В жалобе Туровина указано несколько нарушений. Отсутствие письменных ответов на жалобы и заявления не говорит о том, что ни не рассматривались. Ст.28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» определены случаи, когда избирательная комиссия принимает решения на заседаниях. Иные вопросы избирательная комиссия разрешает сама без заседания. Избирательная комиссия рассматривала поступавшие жалобы, предпринимала по ним определенные действия, что не оспаривается материалами дела. Первый блок жалоб поступил в день голосования в 7 час. 50 мин., хотя избирательный участок открывается в 8.00 часов. Были жалобы, связанные с неправильными данными в бюллетенях, меры по ним были приняты. Этот факт говорит о том, что жалобы рассматривали. Жалобы и заявления, поступившие в день голосования, были рассмотрены до подписания протокола. Если какие-то факты изложенные в жалобе требуют дополнительной проверки, то в соответствии с законодательством, решение по жалобе принимается в 10-дневный срок. 12 октября 2008 года в 8 часов утра в УИК поступила жалоба по досрочному голосованию. Аналогичная жалоба была подана в ТИК и в прокуратуру. Прокуратура района провела по ней проверку, материалы проверки представила в ТИК, в УИК материалы не были представлены. Часть жалоб и заявлений были рассмотрены УИК в день голосования. Если нарушения и были, то они носили формальный характер и не могли повлечь нарушения волеизъявления граждан. Считает, что жалобы были рассмотрены. Оснований для проведения повторного подсчета голосов не было. По требованию заявителя был проведен отдельный подсчет голосов досрочно проголосовавших. Процедура упаковки бюллетеней была соблюдена. Оснований у УИК для принятия решения по досрочному голосованию не было. Такие основания были у ТИК, получившей материалы прокурорской проверки. Так как установить действительное волеизъявление граждан, досрочно проголосовавших, было невозможно, то ТИК приняло решение о признании итогов досрочного голосования недействительными. В день голосования, 12 октября, не было жалоб, которые могли бы повлиять на волеизъявление голосовавших. Передачей 88 бюллетеней права заявителя не были нарушены. Его представители присутствовали при передаче бюллетеней. Ни одно из нарушений избирательного законодательства, имевших место, не являются основанием для признания выборов недействительными. В соответствии со ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна представить те доказательства, на которых основывает свои требования. Установленные нарушения не могли повлиять на волеизъявление избирателей.

По заключению помощника Конаковского межрайонного прокурора Цурикова С.В. ни действующее федеральное законодательство, ни законодательство Тверской области не регламентирует невозможность ТИК признать итоги досрочных выборов недействительными.

Считает, что ТИК имела право признать итоги досрочных выборов недействительными. Факт отмены результатов досрочного голосования не влияет на волеизъявление граждан. Каких-либо нарушений избирательного законодательства 12 октября 2008 года, не выявлено. Оснований для признания выборов недействительными, предусмотренных ст.73 ИК ТО, не усматривается. Конституционное право на волеизъявление граждан не было нарушено. Граждане приходили и голосовали 12 октября 2008 года. Общее число проголосовавших было скорректировано после признания недействительным итогов досрочного голосования. Оснований для признания выборов недействительными нет. Просит Туровину в удовлетворении заявления отказать.

Выслушав объяснения заявителя, его представителей, представителей заинтересованных лиц, исследовав материалы гражданского дела, допросив свидетелей, суд приходит к выводу, что заявление удовлетворению не подлежит.

В материалах дела имеются копии:

- заявления Ходырева А.Л. от 12.10.2008 г. о том, что 12.10.2008 года он пришел на избирательный участок и узнал, что имеется заявление о его голосовании досрочно, которое он не писал. Просит провести проверку по данному факту (л.д.11);

- заявления Дементьева В.В., члена ТИК с правом совещательного голоса, в Конаковскую прокуратуру от 12.10.2008 г. о том, что председатель УИК участка № 539 отказал ему в просьбе предоставить реестр и заявления о досрочно проголосовавших (л.д.12);

- заявления в ТИК Конаковского района от члена ТИК с правом совещательного голоса Новикова А.В. от 12.10.2008 г. о фальсификации избирательных документов и принятии решения в соответствии с п.1 ст.73 ИК ТО о признании итогов досрочного голосования недействительными, поскольку допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей (л.д. 13);

- ответ председателя ТИК Конаковского района Новикову А.В. от 12.10.2008 года, согласно которому ТИК не находит оснований для удовлетворения требований заявителя (л.д.14);

- заявления Филимоновой У.Я. о том, что 07.10.2008 года Дементьев В.В. и Туровинин С.И. предлагали ей взятку в сумме 2 тыс. рублей за то, чтобы она проголосовала за Туровина и его команду. Просит довести эту информацию до ТИК, прокуратуры, областной избирательной комиссии (л.д.25);

- акт о нарушении от 12.10.2008 года, согласно которому председатель УИК отказался показать реестр и заявления досрочно проголосовавших (л.д.26),

- заявления от Туровина И.А. от 12.10.2008 года о том, что УИК дала возможность проголосовать досрочно без уважительной причины Суворовой Н.К., Дмитриевой Е.А., Алексеевой Н.Ф., Штраух Е.В., Спириной А.И., Прохорову А.Л. и с просьбой к УИК предоставить реестр досрочно проголосовавших (л.д.27, 28, 59,60);

- заявления Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года в УИК по организации процесса голосования и акт об указанных нарушениях (л.д.29,30);

- заявления Туровина И.А., Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года в УИК по досрочно проголосовавшим и предоставлении реестра досрочно проголосовавших и акт об указанных нарушениях (л.д.31,32, 43,44, 50,51,57);

- заявления Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года в УИК о том, что в 8.05 была опечатана стационарная урна для голосования и акт об указанном нарушении (л.д.33,34);

- заявления Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года в УИК о том, что в 8.00 не были опечатаны урны для голосования и акт об указанном нарушении (л.д.35,36);

- заявления Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года о недостоверности информации, размещенной на стенде, по кандидату Туровину и Казановой и акт об указанном нарушении (л.д.37,38);

- акты о нарушении от 12.10.2008 года о том, что УИК дала возможность досрочно проголосовать без уважительной причины Дмитриевой, Алексеевой, Штраух, Спириной, Прохорову (л.д.39,40);

- заявления Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года о том, что в 8 ч. 10 мин. голосование не началось и акт об указанном нарушении (л.д.41,42);

- заявления Дементьевой О.Н. от 12.10.2008 года о том, что были сфальсифицированы бюллетени по досрочному голосованию и о предоставлении реестра досрочно проголосовавших (л.д.45, 46);

- заявления Ходырева А.А., Грушиной от 12.10.2008 года о том, что они заявление о досрочном голосовании не писали, досрочно не голосовали, акт о нарушении (л.д.48,52,53);

- заявления Дементьева В.В. в ТИК, областную избирательную комиссию, прокуратуру от 12.10.2008 года о том, что его безосновательно удалили с избирательного участка (л.д.54);

- постановления УИК избирательного участка № 539 от 13.10.2008 года о том, что Дементьев В.В. с момента открытия избирательного участка систематически мешал вести работу УИК, вел себя неадекватно, разговаривал в агрессивной форме, постоянно вмешивался в работу УИК, при этом находился в состоянии алкогольного опьянения (л.д.55-56);

- акт о нарушении от 12.10.2008 г., согласно которому УИК отказывается принимать заявления о нарушениях (л.д.58);

- акт о нарушении от 12.10.2008 г. о фальсификации бюллетеней по досрочному голосованию (л.д.62);

- заявления Цапенко Л.П., Казанова С.А. от 12.10.2008 года о том, что они досрочно не голосовали (л.д.63,64).

По Акту о передаче избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Совета депутатов городских и сельских поселений 12 октября 2008 года, Территориальной избирательной комиссией Конаковского района Тверской области передано участковой избирательной комиссии избирательного участка № 539, 88 бюллетеней (л.д.20).

Согласно Протоколу участковой избирательной комиссии об итогах голосования 12 октября 2008 года, по семимандатному избирательному округу № 1 избирательный участок № 539, расположенному по адресу: Тверская область, Конаковский район, с. Юрьево-Девичье, ул. Центральная, дом 16А, число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования - 705, число избирательных бюллетеней, полученных УИК, составляет 688. Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно - 128. За кандидата Туровина С.И. было подано 156 голосов. Протокол подписан председателем УИК, его заместителем, секретарем и членами УИК 13 октября 2008 года в 04 часа 26 минут (л.д.15-17).

Из Акта по результатам подсчета голосов досрочно проголосовавших избирателей от 12 октября 2008 года, составленному УИК избирательного участка № 539 в 21 час 10 минут следует, что в результате подсчета голосов досрочно проголосовавших избирателей, установлено, что досрочно проголосовало 128 избирателей, что составляет 18 % от числа избирателей включенных в список избирателей (л.д.137).

Постановлением ТИК Конаковского района от 14.10.2008 года № 01-31/1 постановлено: подписать протоколы и сводную таблицу Территориальной избирательной комиссии Конаковского района о результатах выборов депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва (л.д.138).

В соответствии с Протоколом территориальной избирательной комиссии Конаковского района о результатах выборов по семимандатному избирательному округу № 1 – 12 октября 2008 года, число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования - 705, число избирательных бюллетеней, полученных УИК, составляет 688. Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно - 128. За кандидата Туровина С.И. было подано 156 голосов. Протокол подписан председателем ТИК, его заместителем, секретарем и членами 14 октября 2008 года в 15.00 часов (л.д.21-23).

Протоколом № 30 от 13 октября 2008 года на заседании ТИК Конаковского района рассматривались вопросы: о подписании протокола о результатах выборов Совета депутатов городских и сельских поселений второго созыва (протокол принят единогласно), о рассмотрении жалоб и заявлений, поступивших в ТИК в день голосования на нарушение избирательного кодекса Тверской области (заявление в ТИК члена ТИК с правом совещательного голоса Новикова А.В.), о рассмотрении письма Конаковской межрайонной прокуратуры №307-08 от 13.10.2008 года (л.д.134).

Постановлением Территориальной избирательной комиссии Конаковского района от 13 октября 2008 года № 01-30/3 «О внесении изменений в протокол участковой избирательной комиссии избирательного участка № 539 об итогах голосования на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского с/п 2-го созыва», признаны недействительными итоги досрочного голосования на выборах депутатов Совета депутатов

Юрьево-Девичьевского с/п 2-го созыва проведенного ТИК Конаковского района и УИК № 539, на основании нарушений, установленных следственно-оперативной группой Конаковской межрайонной прокуратуры, допущенных при проведении досрочного голосования на выборах депутатов Юрьево-Девичьевского с/п 2-го созыва. На основании акта, составленного УИК № 539 12 октября 2008 года в 21 ч. 10 м. по результатам подсчета голосов досрочно проголосовавших избирателей внесены изменения в протокол УИК: в строку 10, число недействительных избирательных бюллетеней, вместо 28 считать 156; в строку 11, число действительных избирательных бюллетеней вместо 540 считать 412; и по кандидатам Богородскому, Бухамер, Дмитриевой, Зосько, Игнатову, Игнатовой, Пешкичевой, Реботенко, Сафонову, Серсултанову, Спириной, Штраух внесены изменения (л.д.18-19).

Конаковским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Тверской области была проведена проверка по трем материалам: материал проверки № 281 пр-08 по обращению Шалапского Р.В. о подкупе избирателей в пользу кандидата на должность главы поселения Туровина С.И. по результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое отменено и материал направлен на дополнительную проверку; материал проверки № 280 пр-08 по обращению Богдановой В.Н. о подкупе избирателей в пользу кандидата на должность главы поселения Туровина С.И. По результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое отменено и материал направлен на дополнительную проверку; материал проверки № 304 пр-08 по факту фальсификации избирательных документов со стороны членов УИК № 539 Юрьево-Девичьевского с/п Конаковского района. По результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В настоящее время материал проверки находится в Следственном управлении Следственного комитета при прокуратуре РФ по Тверской области. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 07 ноября 2008 года по факту фальсификации избирательных документов со стороны членов УИК № 539 в материалах гражданского дела имеется. Из указанного постановления следует, что в ходе прокурорской проверки был установлен факт того, что члены УИК были введены в заблуждение неустановленными лицами, предъявившими при досрочном голосовании на выборах в депутаты Совета депутатов Юрьево-Девичьевского с/п паспортом на имя гражданина РФ с признаками подделки, в результате чего членами УИК были внесены неверные паспортные данные граждан Ходырева А.Л. и Казанова С.А. в список избирателей, проголосовавших досрочно, и неверные данные в заявления избирателей Ходырева А.Л., Казанова С.А. на досрочное голосование. Иных фактов нарушения законодательства в рамках данной проверки, в действиях членов УИК № 539, выявлено не было (л.д.142-149).

В судебном заседании также были обозрены представленные ТИК Конаковского района: списки избирателей по избирательному участку №

539, список досрочно проголосовавших избирателей по избирательному участку № 539, реестр учета жалоб (заявлений), обращений на нарушения Избирательного кодекса Тверской области, поступивших в Территориальную избирательную комиссию, подлинники документов, имеющихся в гражданском деле в копиях.

ТИК Конаковского района на заявление Туровина С.И. были представлены письменные возражения (л.д.150-158).

Свидетель Дементьев В.В. показал, что был членом ТИК с правом совещательного голоса от кандидата в депутаты Туровина. Он присутствовал в день голосования на избирательном участке. Он обращался к членам УИК и председателю устно о нарушениях. Все его заявления не были удовлетворены. Две его просьбы - по стенду уточнить сведения о Туровине и поставить печати на конверты досрочно проголосовавших, были удовлетворены. Начиная с 7 ч.50 мин. он просил предоставить ему список досрочно проголосовавших. Сделал замечание, что в кабинку для голосования заходят не по одному. Избирателей заставляли принудительно голосовать. Комиссия на его замечания не реагировала. 13 октября в 15 часов УИК приняла решение о его удалении, это был единственный момент, когда комиссия собралась на заседание. Председатель УИК и его заместитель не принимали участия в подсчете голосов. С 8 до 15 часов 13 октября они ничего не делали. Считает, что основанием для его удаления явилось требование о предоставлении списка досрочно проголосовавших. В 19 часов 30 минут были внесены сведения о досрочно проголосовавших. Когда стали вносить эти данные, то выявились разночтения, установили, что некоторые проголосовали дважды - досрочно и в день голосования. Председатель и члены УИК на это не отреагировали. При вынесении итогового протокола контрольные цифры не совпали. Был запрошен повторный подсчет голосов. Однако его не было. При подписании итогового протокола, он обнаружил в нем грамматическую ошибку, тогда протокол был пересоставлен в 5 часов утра и направлен в ТИК. Подсчет голосов длился с 20.00 часов до 5 часов утра. Он приехал в ТИК вместе с документами в 7 часов утра. Он обратился к Русакову, сказал, что по его заявлениям в УИК нарушения не устранены и что нарушена процедура подписания итогового протокола. Потребовал пересчета голосов. Русаков согласился с этим, отправил УИК для повторного подсчета голосов. В 14.30 ему позвонил председатель УИК, сказал, что будет повторный подсчет голосов. Председатель ТИК открыл зал для проведения повторного подсчета голосов. В 15 часов появились члены УИК, процедуры повторного подсчета голосов не было. Было объявлено, что идет заседание УИК, назначены два новых члена УИК. В ходе голосования сказали, что повторного подсчета голосов не будет и он ушел. До сегодняшнего дня он не видел списка досрочно проголосовавших. В 7 часов утра была попытка передать документы в ТИК, но их не приняли. Он видел секретаря комиссии, с нею рядом стояли коробки. Членов УИК не видел. Они появились в 15 часов. 14 октября 2008 года он обратился в областную избирательную комиссию, там ему сказали, что ТИК Конаковского района отчитался по всем выборам. 15 октября он приехал в

ТИК и Русаков ему сказал, что есть решение об отмене итогов досрочного голосования. По его мнению нарушения были существенными и повлияли на волеизъявление граждан. Бюллетени для голосования стали давать только в 8 час. 15 мин. До этого приходили избиратели и не дождавшись, уходили.

Свидетель Туровинин И.А. показал, что досрочное голосование проходило 8,9,10 и 11 октября 2008 года. Он являлся членом УИК. Все дни, кроме последнего, голосовали с 10 до 16 часов, последний день до 15 часов. Он записывал всех досрочно проголосовавших. У него получилось 45 человек. Как ему стало известно, 12 октября установили 128 конвертов с бюллетенями досрочно проголосовавших. Несколько конвертов он подписал, и этих конвертов 12 октября не оказалось. Некоторые проголосовали дважды, это Ходырев, Грушина Юлия, Казанов Сергей. О том, что они проголосовали дважды, узнали, когда председатель показал заявления досрочно проголосовавших. Заявления были отпечатаны на принтере, стояла только подпись. Курочкина была парализована, она писала заявление, чтобы к ней приехала избирательная комиссия, но она так и не приехала. Хотя Курочкина, якобы, проголосовала досрочно. Были случаи когда отказывали в выдаче бюллетеня. Так, Цопенка поменяла паспорт, а новые сведения о ней в списки не были внесены.

Свидетель Гаранин С.Н. показал, что являлся наблюдателем от кандидата в депутаты Канатчиковой. Реестр досрочно проголосовавших ему не был предъявлен. Утром были подсчитаны голоса, жалобы не рассматривались. Он просил предоставить ему реестр проголосовавших досрочно и вне здания, его не дали.

В соответствии с ч.1 ст.259 ГПК РФ, избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии и их региональные отделения, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественных объединений, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением в суд.

В соответствии с ч.3 ст.74 Избирательного кодекса Тверской области, части 3 ст.78 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», после опубликования результатов выборов жалоба на нарушение избирательных прав граждан, имевшее место в период избирательной кампании, может быть подана в суд в течение одного года со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов.

Согласно ч.ч.1,2 ст.75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на

участие в референдуме граждан Российской Федерации», решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суд. Решения и действия (бездействие) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации обжалуются в Верховный Суд Российской Федерации, решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации обжалуются в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, решения и действия (бездействие) иных комиссий обжалуются в районные суды.

В силу п.п.2,7 ст.71 Избирательного кодекса Тверской области, решения и действия (бездействие) избирательной комиссии Тверской области, окружных избирательных комиссий по выборам в Законодательное Собрание Тверской области обжалуются в Тверской областной суд, решения и действия (бездействие) иных избирательных комиссий обжалуются в районные суды. С жалобами на действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан, могут обратиться избиратели, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, наблюдатели, а также избирательные комиссии.

Согласно ч. 4 ст.75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», решения комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, референдумов обжалуются в суды соответствующего уровня, по подсудности, установленной пунктом 2 настоящей статьи. При этом суд соответствующего уровня рассматривает решение комиссии, организующей выборы, референдум, а также решения нижестоящих комиссий, принимавших участие в проведении данных выборов, референдума в соответствии с законом, если допущенные ими нарушения могли повлиять на результаты данных выборов, референдума.

В силу ч.ч.1,2 ст.77 ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», если при проведении голосования или установлении итогов голосования были допущены нарушения настоящего Федерального закона, иного закона, регламентирующих проведение соответствующих выборов, референдума, вышестоящая комиссия до установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдума может отменить решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума - о признании итогов голосования, результатов

выборов недействительными. Основанием для отмены, судом решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов после определения результатов выборов являются следующие, установленные судом обстоятельства:

а) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, израсходовали на проведение своей избирательной кампании помимо средств собственного избирательного фонда средства в размере, составляющем более чем 10 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом;

б) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, осуществляли подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

в) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, при проведении агитации вышли за рамки ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 настоящего Федерального закона, что не позволяет выявить действительную волю избирателей;

г) кандидат, признанный избранным, руководитель избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, использовали преимущества должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей.

Согласно ч.ч.3,6 ст.77 ФЗ-67, суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом также в случае нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, незаконного отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей. Отмена избирательной комиссией или судом решения о результатах выборов в случае, если допущенные нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, влечет признание результатов выборов по данному избирательному округу недействительными.

Частями 2, 3 ст.73 Избирательного кодекса Тверской области предусмотрены аналогичные основания для отмены судом решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов.

Основанием для признания недействительными результатов выборов могут быть не любые нарушения избирательного законодательства, а только те из них, которые не позволили с достоверностью определить результаты

волеизъявления избирателей.

Основаниями признания результатов выборов недействительными заявителем Туровиным С.И. указано следующее:

- отказ УИК и ТИК принимать и рассматривать поступившие жалобы и заявления о нарушениях избирательного законодательства;
- нарушение порядка подсчета голосов и составления протокола об итогах голосования УИК;
- вынесением ТИК Конаковского района незаконного постановления о признании итогов досрочного голосования недействительными;
- передача ТИК Участковой избирательной комиссии дополнительных 88 бюллетеней в день выборов - 12 октября 2008 года.

В соответствии с ч.4 ст.20 ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», комиссии обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании, кампании референдума обращения о нарушении закона, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а по обращениям, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно. Если факты, содержащиеся в обращениях, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок.

Как установлено в судебном заседании и не опровергается заявителем и его представителями, часть жалоб и заявлений, поступивших в день голосования в УИК, в частности жалобы на не опечатывание ящиков для голосования, внесении уточнений в информацию о кандидатах, были рассмотрены УИК и по ним приняты меры.

Как следует из материалов гражданского дела, подавляющее число жалоб и заявлений касалось проведения досрочного голосования и не предоставления УИК реестра лиц, досрочно проголосовавших.

По результатам проверки Конаковского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Тверской области по факту фальсификации избирательных документов со стороны членов УИК № 539 Юрьево-Девичьевского с/п Конаковского района, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Однако, при проведении данной проверки установлены факты того, что члены УИК были введены в заблуждение неустановленными лицами, предъявившими при досрочном голосовании на выборах в депутаты Совета депутатов Юрьево-Девичьевского с/п поддельные паспорта, данные по которым были внесены неверные паспортные данные граждан в список избирателей, проголосовавших досрочно, и неверные данные в заявления избирателей на досрочное голосование.

Согласно ч 1 ст.77 ФЗ-67, если при проведении голосования или установлении итогов голосования были допущены нарушения настоящего Федерального закона, иного закона, регламентирующих проведение соответствующих выборов, референдума, вышестоящая комиссия до

установления ею итогов голосования, определения результатов выборов, референдума может отменить решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума - о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными.

Суд считает, что Территориальная избирательная комиссия, на основании материалов проверки Конаковской межрайонной прокуратуры, и в пределах своей компетенции, в соответствии с ч.1 ст.77 ФЗ-67, вынесла постановление о признании недействительными итогов досрочного голосования на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского с/п, поскольку допущенные нарушения не позволяли с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, проголосовавших досрочно.

Нарушений действующего законодательства, при принятии указанного решения ТИК, Конаковского района, не допущено.

В соответствии с ч. 13 ст.63 ФЗ-67, передача бюллетеней участковым комиссиям осуществляется не позднее чем за один день до дня голосования (в том числе досрочного голосования). По каждому избирательному участку, участку референдума количество передаваемых бюллетеней не может превышать более чем на 0,5 процента (но не менее чем на два бюллетеня) число избирателей, участников референдума, зарегистрированных на данном избирательном участке, участке референдума, и составлять менее 70 процентов от числа избирателей, участников референдума, включенных в списки избирателей, участников референдума на соответствующем избирательном участке, участке референдума на день передачи бюллетеней. При передаче бюллетеней участковым комиссиям производятся их поштучный пересчет и выбраковка, при этом выбракованные бюллетени (при их выявлении) уничтожаются членами комиссии, осуществляющей передачу бюллетеней, о чем составляется акт.

Судом установлено и подтверждается материалами гражданского дела, что в день выборов, 12 октября 2008 года, в нарушение требований ч. 13 ст.63 ФЗ-67, Территориальной избирательной комиссией Конаковского района в Участковую избирательную комиссию избирательного участка № 539 были переданы дополнительно 88 избирательных бюллетеней. При передаче указанных бюллетеней был составлен Акт, подписанный председателем и членами ТИК, председателем и членами УИК.

Однако, права заявителя передачей дополнительных избирательных бюллетеней, не нарушаются. Как установлено в судебном заседании, при передаче указанных бюллетеней присутствовал представитель Туровина С.И., член ТИК с правом совещательного голоса Новиков А.В. Необходимость передачи дополнительных бюллетеней была вызвана большим количеством избирателей, голосовавших досрочно.

Судом установлено, что при проведении выборов депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского с/п, имели место нарушения

избирательными комиссиями избирательного законодательства. Однако указанные нарушения являлись незначительными, и не повлекли неустраняемых нарушений избирательных прав граждан.

Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 15 января 2002 года по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 64 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» указано, что отмена итогов голосования, результатов выборов связана с обнаружением таких существенных нарушений избирательного процесса, вследствие которых не были обеспечены надлежащие условия для подлинно свободного волеизъявления избирателей и которые тем самым привели к неадекватному отражению действительной воли избирателей в итогах голосования.

Результаты голосования избирателей в день голосования, то есть 12 октября 2008 года, можно было определить с достоверностью, серьезных нарушений, которые могли бы исказить волю избирателей, в день голосования установлено не было.

Поэтому требование заявителя Туровина С.И. о признании недействительными результатов выборов по семимандатному избирательному округу № 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года, удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст.259-261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Туровину Сергею Игоревичу в удовлетворении требований о признании недействительными результатов выборов по семимандатному избирательному округу № 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года - отказать.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Тверской областной суд через Конаковский городской суд в течение 10 дней со дня изготовления решения в окончательной форме.