

**Решение Милютинского районного суда Ростовской области
от 22.02.2005 г. по заявлению Петрова Ю.А. и Ананьева Г. Н.
об отмене решения территориальной избирательной комиссии
Милютинского района Ростовской области от 24.01.2005 г. № 4
и отмене регистрации кандидатов на должность главы
администрации муниципального образования
«Милютинский район» Рудова М.М., Еременко Н.П.**

Именем Российской Федерации

Судья Милютинского районного суда Ростовской области Лукьянов Г.Н., с участием помощника прокурора Долгова В.Г., представителя заявителей Надёжина В.В., представителя ответчика Ступак Е.Э., представителя заинтересованного лица Писаренко В.В., секретаря Лямине Г.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Петрова Юрия Александровича и Ананьева Георгия Нестеровича об отмене решения территориальной избирательной комиссии Милютинского района Ростовской области от 24 января 2005 г. № 4 и отмене регистрации кандидатов на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» Рудова М.М., Ерёмченко Н.П.,

установил:

Постановлением ТИК Милютинского района Ростовской области от 24 января 2005 г. Рудов М.М. и Ерёмченко Н.П. зарегистрированы кандидатами на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район».

Кандидаты на ту же должность Петров Ю.А. и Ананьев Г.Н. обратились в Милютинский районный суд с заявлением об отмене решения территориальной избирательной комиссии Милютинского района Ростовской области от 24 января 2005 г. № 4 и отмене регистрации кандидатов на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» Рудова М.М., Ерёмченко Н.П.

В обоснование своих требований Петров Ю.А. и Ананьев Г.Н. указали, что в ходе проведения проверки подписных листов и подписей избирателей, содержащихся в ряде подписных листов, представленных кандидатами Ерёмченко Н.П. и Рудовым М.М., были обнаружены нарушения федерального и областного законодательства о выборах, а именно, в сведениях о лицах, проводивших сбор подписей и заверивших подписные листы, указаны сокращённые названия субъекта Российской Федерации и района в виде — «Ростовская обл.», «Милютинский район». Кроме этого, подписи Рудовым М.М. были собраны 9 и 10 января 2005 г., а специальный избирательный счёт был открыт кандидатом Рудовым М.М. только 11 января 2005 г.

В судебном заседании представитель заявителей Надёжин В.В. изменил заявленные требования, указав, что его доверители Петров Ю.А. и Ананьев Г.Н. отказываются от требования отмены регистрации кандидата на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» Ерёмченко Н.П. Кроме этого, по мнению его доверителей, для отмены регистрации кандидата Рудова М.М. на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» есть только одно основание — использова-

ние Рудовым М.М. своего должностного положения. От других, ранее заявленных ими оснований, они отказываются.

Представитель Рудова М.М. Писаренко В.В. и представитель ТИК Милютинского района Ростовской области Ступак Е.Э. требование, заявленное Петровым Ю.А. и Ананьевым Г.Н., не признали, полагая, что оно не основано на законе.

Выслушав представителя заявителей Надёжина В.В., представителя кандидата на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» Рудова М.М. Писаренко В.В., представителя ТИК Милютинского района Ростовской области Ступак Е.Э., заключение прокурора Долгова В.Г., который полагал, что в удовлетворении заявления должно быть отказано, изучив материалы дела, суд пришёл к следующему.

В силу пп. «в» п. 4 ст. 63 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению муниципальной комиссии, другого зарегистрированного кандидата в случаях:

а) вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации, предусмотренным п. 5 ст. 26 настоящего Областного закона;

б) использования кандидатом, его уполномоченным представителем в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств, помимо средств избирательного фонда кандидата, если их сумма превысила 5% от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного настоящим Областным законом, или превышения предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного настоящим Областным законом, более чем на 5 процентов;

в) использования кандидатами, руководителями избирательных объединений, избирательных блоков преимуществ должностного или служебного положения;

г) установления фактов подкупа избирателей кандидатами, избирательными объединениями, избирательными блоками, их доверенными лицами и уполномоченными представителями, иными лицами и организациями, действующими по поручению кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, их доверенных лиц и уполномоченных представителей;

д) нарушения кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком п.1 ст. 42 настоящего Областного закона;

е) установления факта сокрытия кандидатом сведений о своей судимости или наличии гражданства иностранного государства.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает в удовлетворении заявлений Петрова Ю.А. и Ананьева Г.Н. отказать, так как пришёл к выводу о том, что собранные и исследованные в судебном заседании доказательства не устанавливают нарушения избирательного законодательства Рудовым М.М. и иными лицами, действующими в его интересах, которые могли бы повлечь отмену его регистрации в качестве кандидата на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район».

Руководствуясь ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

решил:

Защита избирательных прав граждан в ходе муниципальной реформы в Ростовской области (2004 – 2005 гг.)

Петрову Юрию Александровичу и Ананьеву Георгию Нестеровичу в удовлетворении заявленных ими требований отказать.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом в течение пяти дней.

Судья

Г.Н. Лукьянов