

**Решение Тацинского районного суда Ростовской области  
от 14.02.2005 г. по заявлению Гугуева С.М. о защите  
избирательных прав**

Именем Российской Федерации

14.02.2005 г. Тацинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Сорокина А.М., с участием прокурора Беликовой И.А., адвоката Назюта М.Ю., секретаря Марченко Л.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Гугуева Сергея Михайловича о защите избирательных прав,

установил:

Гугуев С.М. обратился в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что постановлением территориальной избирательной комиссии

Тацинского района № 24 от 4.02.2005 г. ему было отказано в регистрации кандидатом на должность главы муниципального образования «Тацинский район». Заявитель считал данное постановление незаконным, так как основанием для признания территориальной избирательной комиссией недействительными всех 125 подписей, подвергнутых проверке, явилось указание им в подписных листах в строке «место жительства» не только наименования области, района и населенного пункта, но и наименования переулка и № дома, где он проживает, в связи с чем, комиссия посчитала все 125 отобранных для проверки подписей недействительными со ссылкой на пп. «л» п. 10 ст. 25 Областного закона № 56-ЗС от 17.12.2003 г. «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области». Заявитель считал, что перечень сведений о кандидате, подлежащих внесению в подписной лист, согласно Областному закону № 56-ЗС от 17.12.2003 г., не является строго исчерпывающим, наименования улицы, № дома и квартиры при указании адреса места жительства предусматривается ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 г., указанные данные так же фиксируются в паспорте при регистрации по месту жительства, а потому их указание в подписном листе не может служить основанием для признания подписей недействительными на основании пп. «л» п. 10 ст. 25 Областного закона № 56-ЗС от 17.12.2003 г. Также в заявлении заявитель указал, что заключение эксперта, на основании которого были признаны недостоверными часть подписей, не соответствует требованиям п. 3 ст. 25 Областного закона № 56-ЗС от 17.12.2003 г., в связи с чем заявитель просил признать постановление территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 24 от 4.02.2005 г. незаконным.

В судебном заседании заявитель и его представитель пояснили, что не оспаривают законность и правомерность заключения эксперта, оформленного в форме заключения специалиста, так как количество подписей, признанных комиссией недействительными на основании заключения эксперта, а также по результатам проверки данных, указанных избирателями, на основании справки паспортно-визовой службы Тацинского ОВД позволяет заявителю преодолеть 25% рубеж недействительных и недостоверных подписей от общего количества проверенных подписей. Также заявитель и его представитель уточнили требования заявления и просили обязать территориальную избирательную комиссию Тацинского района зарегистрировать Гугуева С.М. кандидатом на должность главы муниципального образования «Тацинский район», решение суда обратиться к немедленному исполнению.

Представитель территориальной избирательной комиссии считал заявление не подлежащим удовлетворению, так как заявителем в подписных листах в строке «место жительства» были указаны не только наименование субъекта РФ, района и населенного пункта, как требует ст. 2 Областного закона № 56-ЗС от 17.12.2003 г., но и наименование переулка и № дома, где заявитель зарегистрирован. Данное отступление от требований Областного закона представитель избирательной комиссии считал нарушением требований, предъявляемых к форме подписного листа, а потому основанием для признания подписей, содержащихся в подписных листах, недействительными на основании пп. «л» п. 10 ст. 25 Областного закона № 56-ЗС. Других нарушений в форме подписных листов установлено не было. Подписи, признанные комиссией недействительными на основании заключения специалиста и по данным паспортно-визовой службы Тацинского ОВД, действительно не могли являться основанием для отказа заявителю в регистрации, так как их суммарное количество не превышало 25% от количества подписей, отобранных для проверки.

Рассмотрев материалы дела, заслушав стороны и их представителей, заслушав мнение прокурора, полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, суд считает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 2 Областного закона № 56-3С от 17.12.2003 г. под местом жительства действительно понимается полное наименование субъекта Российской Федерации, полное наименование района (за исключением района в городе), полное наименование города, полное наименование иного населенного пункта, в котором гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав...» не содержит разъяснения термина «место жительства», однако содержит понятие термина «адрес места жительства», под которым подразумевается наименование субъекта РФ, района, населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры.

Согласно приложению к Областному закону № 56-3С, форма подписного листа предусматривает указание для лица, выдвигающегося кандидатом, места жительства, то есть, в соответствии со ст. 2 Областного закона № 56-3С от 17.12.2003 г., полные наименования субъекта РФ, района, населенного пункта, а для избирателей, поддерживающих данное лицо и ставящих подписи в подписном листе, адреса места жительства, то есть, в соответствии со ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ, наименование субъекта РФ, района, населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры.

Таким образом, суд считает несостоятельными ссылки представителя заявителя на то, что понятия «место жительства» и «адрес места жительства» являются фактически идентичными.

В то же время, в соответствии с пп. «л» п. 10 ст. 25 Областного закона № 56-3С от 17.12.2003 г., устанавливающего основания признания недействительными подписей избирателей, недействительными признаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 к настоящему областному закону. Далее следует конкретизация положения данной нормы закона, форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего областного закона, либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист. Таким образом, понятия «форма подписного листа» и «сведения о кандидате, требуемые формой подписного листа» не являются тождественными. При этом основанием для признания подписей избирателей недействительными в связи с допущенными нарушениями при заполнении подписного листа указанная норма закона определяет отсутствие каких-либо сведений о кандидате.

Основания отказа для регистрации кандидата изложены в ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 г. При этом пп. «е» п. 23 ст. 38 в качестве такого основания предусматривает недостоверность сведений, представленных кандидатом. В соответствии с п. 24 ст. 38 приведенный в данной статье перечень оснований отказа в регистрации кандидата является исчерпывающим.

Указание кандидатом помимо наименования субъекта РФ, района и населенного пункта его места жительства ещё и конкретного адреса (наименование переулка и номера дома), соответствующих действительности, не может каким-либо

образом ввести в заблуждение, либо повлиять на волеизъявление избирателей, прямо не предусмотрено законодательством в качестве основания для признания подписей недействительными и отказа в регистрации кандидата, а потому признание территориальной избирательной комиссией Тацинского района недействительными по данному основанию всех отобранных и подвергнутых проверке подписей избирателей на основании пп. «л» п. 10 ст. 25 Областного закона № 56-3С от 17.12.2003 г. суд считает незаконным.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 24 от 4.02.2005 г., а также дефектной ведомости и протоколов об итогах проверки подписных листов от 4.02.2005 г. и 3.02.2005 г., недействительными также были признаны 14 подписей на основании пп. «д» и пп. «б» п. 10 ст. 26, а также 5 подписей на основании п. 9 ст. 25 Областного закона № 56-3С. Всего для проверки было отбрано 125 подписей. Таким образом, количество подписей, признанных недействительными по данным основаниям, составляет 19 подписей, что соответственно менее 25% от количества проверенных подписей, что также подтверждено представителем избирательной комиссии в судебном заседании, а потому признание данного количества подписей недействительными по вышеуказанным основаниям не является, в соответствии с п. 14 ст. 25 и пп. «д» п. 5 ст. 26 Областного закона № 56-3С основанием для отказа в регистрации кандидата, а потому суд считает заявление Гугуева С.М. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании заявитель и его представитель просили обратить решение суда обязать территориальную избирательную комиссию произвести регистрацию заявителя к немедленному исполнению.

Принимая во внимание, что в соответствии со ст. 39 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 г. все кандидаты обладают равными правами, в соответствии со ст. 50 данного закона предоставление равных прав для проведения агитации связано с регистрацией кандидата, учитывая ходатайство заявителя, суд считает необходимым, в соответствии с ч. 1 ст. 212 ГПК РФ обратить решение к немедленному исполнению.

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, суд

решил:

Признать постановление территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 24 от 4.02.2005 г. об отказе в регистрации кандидатом на должность главы муниципального образования «Тацинский район» Гугуева Сергея Михайловича незаконным.

Обязать территориальную избирательную комиссию Тацинского района произвести регистрацию кандидатом на должность главы муниципального образования «Тацинский район» Гугуева Сергея Михайловича.

Решение обратить к немедленному исполнению.

Взыскать с территориальной избирательной комиссии Тацинского района госпошлину в доход местного бюджета в размере двух тысяч рублей. Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тацинский районный суд в течение 5 дней.

Судья

А.М. Сорокин