

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

30 января 2009 года  
город Тверь

Центральный районный суд города Твери  
в составе:

председательствующего судьи Кадочниковой Е.В.,

с участием прокурора Бурше А.А.,

при секретаре Бойковой Т.В.,

с участием представителя заявителя Тверского регионального  
общественного движения «Родители за будущее детей» Бускиной Н.М. на  
основании доверенности,

представителя заинтересованного лица избирательной комиссии города  
Твери Задумовой С.Ю., Суковой С.В. на основании доверенностей

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению  
Тверского регионального общественного движения «Родители за будущее  
детей» о признании незаконным и отмене постановления избирательной  
комиссии города Твери от 23.01.2009 года № 01-07/43 «Об отказе в  
регистрации муниципального списка кандидатов в депутаты Тверской  
городской Думы, выдвинутого Тверским региональным общественным  
движением «Родители за будущее детей», обязанности избирательной комиссии  
города Твери в полном объеме восстановить нарушенные избирательные  
права заявителя,

### УСТАНОВИЛ:

Тверское региональное общественное движение «Родители за  
будущее детей» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным  
и отмене постановления избирательной комиссии города Твери от  
23.01.2009 года № 01-07/43 «Об отказе в регистрации муниципального  
списка кандидатов в депутаты Тверской городской Думы, выдвинутого  
Тверским региональным общественным движением «Родители за будущее  
детей», обязанности избирательной комиссии города Твери в полном объеме  
восстановить нарушенные избирательные права заявителя.

В судебном заседании представитель заявителя Бускина Н.М.  
поддержала заявленные требования в полном объеме, просила суд  
удовлетворить их, пояснив следующее. 13.01.2009 г. заявителем в  
избирательную комиссию города Твери в соответствии с п. 2 и 4 ст.  
34 Избирательного кодекса Тверской области (далее - ИКТО) были

представлены документы для регистрации муниципального списка кандидатов, выдвинутых объединением. 23.01.2009 г. избирательная комиссия г. Твери вынесла обжалуемое постановление об отказе в регистрации муниципального списка кандидатов, мотивировав его тем, что избирательный залог, внесенный заявителем, был сформирован за счет средств, поступивших в его избирательный фонд с нарушением требований закона. В платежном поручении № 2 от 11.01.2009 г. о перечислении в избирательный фонд заявителя пожертвования в сумме 30875 руб. с назначением средств - для внесения избирательного залога, копия которого была представлена Тверским ОСБ № 8607 г. Твери, указано наименование жертвователя - ООО Медиа-Про. Однако по данным МРИ ФНС РФ № 12 по Тверской области сведения о данном юридическом лице с указанными реквизитами в ЕГРЮЛ отсутствуют, а действительное наименование жертвователя - ООО «АРТ «Медиа-Про». На основании этого избирательной комиссией г. Твери сделан вывод, что указанные в платежном поручении сведения о наименовании жертвователя - ООО «Медиа-Про» - являются недостоверными, а денежные средства в размере 30875 руб., поступившие в избирательный фонд заявителя, в силу подп. н п. 6 ст. 58 ФЗ от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (с изменениями и дополнениями, далее по тексту - ФЗ), а также подп. н п. 5 ст. 54 ИКТО являются поступившими от анонимного жертвователя, т.е. избирательный фонд был сформирован с нарушениями требований закона, поэтому в регистрации списка кандидатов было отказано. Однако поскольку решение избирательной комиссии основано на недостоверных сведениях, представленных избирательной комиссией не заявителем, а Тверским ОСБ № 8607 города Твери, в оригинале платежного поручения все необходимые сведения, а именно, идентификационный номер налогоплательщика, наименование, дата регистрации, банковские реквизиты, отметка об отсутствии ограничений, предусмотренных пунктом 5 ст. 54 ИКТО, были указаны верно, заявитель полагает, что данная неточность в представленной банком избирательной комиссии копии платежного поручения не может служить основанием для отказа в регистрации списка кандидатов, поэтому действия избирательной комиссии по отказу в регистрации списка кандидатов являются незаконными и нарушают его избирательные права.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица - избирательной комиссии города Твери - Задумова С.Ю., Сукова С.В., возражали против удовлетворения заявленных требований, полагали обжалуемое постановление законным и обоснованным, появив следующее. В соответствии с п. 8 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях...», п. 4 ст. 34 ИКТО при проведении выборов в органы местного самоуправления по решению кандидата, избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, сбор подписей избирателей может не проводиться. В этом случае регистрация кандидата, списка кандидатов осуществляется избирательной комиссией на основании избирательного залога, внесенного в избирательную комиссию такими кандидатом, избирательным

объединением. При этом избирательная комиссия законом наделена полномочиями по проверке документов, представленных избирательным объединением для осуществления регистрации списка кандидатов. Так, в соответствии с п. 16 ст. 56 ИКТО избирательные комиссии осуществляют контроль над порядком формирования средств избирательных фондов и расходованием этих средств. Органы регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, органы исполнительной власти, осуществляющие государственную регистрацию юридических лиц либо уполномоченные в сфере регистрации некоммерческих организаций, в пятидневный срок со дня поступления к ним представления соответствующей избирательной комиссии обязаны на безвозмездной основе проверить сведения, указанные гражданами и юридическими лицами при внесении или перечислении пожертвований в избирательные фонды, и сообщить о результатах проверки в соответствующую избирательную комиссию. Таким образом, получив пакет документов, необходимых для регистрации списка кандидатов заявителя, избирательная комиссия г. Твери в рамках предоставленных ей законом полномочий осуществила проверку достоверности сведений, содержащихся в документах, направив соответствующие запросы в различные учреждения, в том числе в МРИ ФНС РФ № 12 по Тверской области. Получив из налогового органа ответ о том, что сведения об одном из жертвователей, ООО Медиа-Про, в ЕГРЮЛ отсутствуют, избирательная комиссия пришла к выводу о том, что данный жертвователь является анонимным, следовательно, избирательный залог был внесен за счет средств, поступивших в избирательный фонд с нарушением требований закона, и правомерно отказала заявителю в регистрации списка кандидатов. При этом не имеет значения тот факт, что в оригинале платежного поручения наименование жертвователя ООО «АРТ «Медиа-Про» указано правильно, а неточность появилась уже в копии, выданной заявителю Тверским ОСБ № 8607, поскольку перед представлением в избирательную комиссию заявитель в лице его уполномоченных представителей по финансовым вопросам имел время и возможность проверить весь комплект документов, выявить данную ошибку самостоятельно и предпринять соответствующие предусмотренные законом меры. Однако этого сделано не было, и избирательная комиссия г. Твери, действуя в пределах предоставленных ей полномочий и в строгом соответствии с требованиями закона, после проведения соответствующей проверки отказала заявителю в регистрации списка кандидатов.

Прокурор в своем заключении полагал заявленные требования не подлежащими удовлетворению, поскольку в действиях избирательной комиссии при принятии оспариваемого решения, не содержится признаков нарушения действующего законодательства, а лишь нарушение закона может служить основанием к отмене принятого комиссией решения.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявленные требования удовлетворению не подлежат, по следующим основаниям.

Согласно решению Тверской городской Думы от 10.12.2008 г. № 48 (179) «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» выборы депутатов Тверской городской Думы назначены на 1 марта 2009 года.

В соответствии со ст. 39 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 24 ФЗ, статьями 20, 101 ИКТО, ст. 52 Устава города Твери, принятого решением Тверской городской Думы от 23 июня 2005 г. № 68 (в редакции решения Тверской городской Думы от 3.12.2008 № 36(167)) избирательной комиссией муниципального образования, обеспечивающей реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и организующей подготовку и проведение муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутатов Тверской городской Думы, голосования по вопросам изменения границ, преобразования города Твери является избирательная комиссия города Твери.

Согласно подпункту «к» пункта 11 статьи 20 ИКТО избирательная комиссия города Твери заверяет и регистрирует муниципальные списки кандидатов на выборах депутатов представительного органа муниципального образования.

Таким образом, оспариваемое постановление избирательной комиссии города Твери принято избирательной комиссией в пределах ее полномочий, установленных законом.

В соответствии с п. 8 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях...», п. 4 ст. 34 ИКТО при проведении выборов в органы местного самоуправления по решению кандидата, избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, сбор подписей избирателей может не проводиться. В этом случае регистрация кандидата, списка кандидатов осуществляется избирательной комиссией на основании избирательного залога, внесенного на специальный счет избирательной комиссии такими кандидатом, избирательным объединением. Указанные счета открываются в филиалах Сберегательного банка Российской Федерации. Внесение избирательного залога кандидатом, избирательным объединением должно сопровождаться представлением ими в соответствующую избирательную комиссию копии платежного документа о перечислении средств избирательного залога с отметкой Сбербанка РФ о принятии к исполнению, а также других документов, необходимых для регистрации кандидата, списка кандидатов, указанных в законе. Размер избирательного залога и порядок его внесения устанавливаются статьей 55 ИКТО. В соответствии с п. 9 ст. 54, п. 5 ст. 55 ИКТО, постановлением избирательной комиссии Тверской области от 04.04.2008 г. № 01-13/426 «О предельной сумме расходов средств из избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений...» размер избирательного залога при проведении выборов депутатов Тверской городской Думы составляет 406875 руб.

Судом установлено, что заявитель в установленном законом порядке подал в избирательную комиссию г. Твери документы для регистрации муниципального списка кандидатов в депутаты Тверской городской Думы,

внеся на специальный счет избирательной комиссии избирательный залог в сумме 406 875 рублей из средств избирательного фонда, сформированного за счет добровольных пожертвований юридических лиц. Иные денежные средства, за счет которых мог быть внесен избирательный залог, на специальном избирательном счете избирательного фонда указанного избирательного объединения отсутствовали.

Согласно п. 1 ст. 58 ФЗ, п. 1 ст. 54 ИКТО избирательные объединения обязаны создавать избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании после регистрации их уполномоченных представителей по финансовым вопросам. В соответствии с подп. «г» п. 5 ст. 58 ФЗ, подп. «б» п. 10 ст. 54 ИКТО избирательные фонды избирательных объединений могут создаваться за счет добровольных пожертвований юридических лиц. Согласно п. 8 ст. 58 ФЗ, п. 7 ст. 54 ИКТО при внесении пожертвования юридическим лицом в платежном поручении указываются следующие сведения о нем: ИНН, наименование, дата регистрации, банковские реквизиты, отметка об отсутствии ограничений, предусмотренных п. 6 ст. 58 ФЗ, п. 5 ст. 54 ИКТО.

Судом установлено, что в избирательную комиссию заявителем были представлены сведения об источниках избирательного залога, внесенного избирательным объединением, согласно которым одним из жертвователей в избирательный фонд заявителя является ООО «Арт Медиа-Про», однако в копии платежного поручения № 2 от 11.01.2009 года, представленной в избирательную комиссию отделением Сбербанка по запросу Избирательной комиссии, в качестве жертвователя в избирательный фонд Тверского регионального общественного движения «Родители за будущее детей» суммы в размере 30875 руб. поименовано ООО Медиа-Про. Проверкой, проведенной избирательной комиссией города Твери, было установлено, что согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, действительное наименование юридического лица жертвователя с указанными в платежном поручении № 2 от 11.01.2009 г. реквизитами - ООО «АРТ «Медиа-Про», а сведения о юридическом лице ООО Медиа-Про с указанными в платежном поручении реквизитами в реестре отсутствуют. На основании этого избирательной комиссией был сделан вывод о недостоверности сведений о жертвователе, указанных в платежном поручении № 2 и заявителю было отказано в регистрации муниципального списка кандидатов в депутаты Тверской городской Думы.

В соответствии с подп. «н» п. 6 ст. 58 ФЗ, под. «н» п. 5 ст. 54 ИКТО запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений анонимным жертвователям. Под анонимным жертвователем понимается гражданин, который не указал в платежном документе на внесение пожертвования любое из следующих сведений: фамилию, имя и отчество, адрес места жительства - или указал недостоверные сведения, либо юридическое лицо, о котором в платежном документе на внесение пожертвования не указано любое из следующих сведений: идентификационный номер налогоплательщика, наименование, банковские реквизиты - или указаны

недостовверные сведения.

Таким образом, суд полагает, что избирательная комиссия пришла к правильному выводу о том, что в платежном поручении были указаны недостоверные сведения, поэтому жертвователя можно отнести к анонимному, следовательно, денежные средства в сумме 30 875 рублей поступили в избирательный фонд Тверского регионального общественного движения «Родители за будущее детей» с нарушением требований, предусмотренных законом, из чего вытекает, что избирательный залог внесен заявителем за счет средств, поступивших в его избирательный фонд с нарушением требований закона.

Суд отвергает и полагает несостоятельным довод заявителя о том, что он не может нести ответственности и претерпевать связанные с этим предусмотренные законом негативные последствия внесения избирательного залога за счет средств, поступивших в его избирательный фонд с нарушениями требований закона, поскольку его вины в предоставлении недостоверных сведений нет, и заявитель, со своей стороны, надлежащим образом исполнил все обязанности, предусмотренные законом, а данная ситуация сложилась по вине Тверского ОСБ № 8607; деятельность банка, связанная с изготовлением и предоставлением в избирательную комиссию копии платежного документа, не соответствующей по содержанию оригиналу, находится вне рамок разумного контроля со стороны избирательного объединения, поскольку заявитель не знал и не мог знать о существовании технической ошибки, допущенной банком, и предпринять меры для ее устранения, по следующим основаниям.

В соответствии с п. 7 ст. 59 ФЗ с п. 7 ст. 56 ИКТО кредитная организация, в которой открыт специальный избирательный счет, по требованию соответствующей комиссии, избирательного объединения обязана периодически предоставлять им информацию о поступлении и расходовании средств, находящихся на избирательном счете данного избирательного объединения. Кредитная организация, в которой открыт специальный избирательный счет, по представлению соответствующей комиссии, а по соответствующему избирательному фонду также по требованию избирательного объединения обязана в трехдневный срок, а за три дня до дня голосования немедленно представить заверенные копии первичных финансовых документов, подтверждающих поступление и расходование средств избирательных фондов.

В соответствии со ст. 31 ИКТО избирательное объединение, выдвинувшее муниципальный список кандидатов в депутаты, обязано назначить уполномоченных по финансовым вопросам, наделенных полномочиями по распоряжению средствами избирательного фонда данного избирательного объединения и иными связанными с этим полномочиями, такие уполномоченные имеются и у заявителя, следовательно, суд приходит к выводу о том, что у заявителя была возможность выявить данный факт указания недостоверных сведений в копии первичного финансового документа, а именно, в копии платежного поручения, и предпринять меры по устранению данной ошибки. Следовательно, заявитель имел



реальную возможность убедиться, что денежные средства поступили в его избирательный фонд в установленном законодательством порядке, до даты внесения избирательного залога и окончания срока приема документов на регистрацию. Более того, согласно данным, представленным Сбербанком по запросу избирательной комиссии сведения о поступлении денежных средств на специальный избирательный счет Тверского регионального общественного движения «Родители за будущее детей» были получены уполномоченным по финансовым вопросам заявителя -Гончаровой Г.Г., 12.01.09 года. В указанных сведениях данные о источнике поступления средств по платежному поручению №2 от 11.01.09 указаны как ООО «МЕДИА ПРО».. Таким образом, заявитель, уверенный в том, что средства поступили от ООО «АРТ Медиа Про» знал о недостоверности сведений, указанных о жертвователе в платежном поручении, поступившем в ОСБ до того момента, как перечисленные деньги были внесены в качестве избирательного залога.

Согласно письма СДС-банка от 26.01.09 года установлено, что именно указанным банком при изготовлении копии электронного платежного поручения была допущена ошибка в наименовании вносителя пожертвования.

Однако, указанное обстоятельство, выявленное ДО внесения избирательного залога позволило бы банковским учреждениям внести соответствующие коррективы и представить в избирательную комиссию платежное поручения с указанием действительного вносителя пожертвования. Однако, до момента принятия решения об отказе в регистрации муниципального списка кандидатов, ни уполномоченный представитель по финансовым вопросам, ни само общественное движение, имея на руках документы, из которых следовало, что наименование жертвователя указано неверно, не предприняло никаких действий для того, чтобы привести финансовые документы в соответствие. Именно по этой причине отделением Сбербанка в избирательную комиссию были представлены те платежные поручения, которые поступили из банков жертвователей.

Ссылка представителя заявителя на то, что избирательная комиссия, в нарушение действующего законодательства (в частности нормативных актов Центробанка о порядке проведения расчетов и гражданского законодательства) не провела проверку должным образом, т.е. не устранила противоречие между копией платежного документа и представленными из общественного движения сведениями о жертвователях путем затребования выписки из лицевого счета жертвователя, не может быть принята судом во внимание, поскольку единственным источником, на основании которого делается вывод о законности поступления пожертвования в избирательный фонд, является копия платежного поручения, заверенная кредитным учреждением ( в данном случае ОСБ)

В соответствии с подп. «м» п. 25 ст. 38 ФЗ, подп. «к» п. 81 ст. 36 ИКТО самостоятельным основанием для отказа в регистрации муниципального списка кандидатов является внесение избирательным объединением

избирательного залога в меньшем размере, чем это установлено пунктом 11 ст. 38 ФЗ, п. 10 ст. 54 ИКТО либо внесение избирательным объединением избирательного залога за счет средств, поступивших в его избирательный фонд с нарушением требований, предусмотренных законом.

Поскольку факт внесения избирательного залога за счет средств, поступивших в избирательный фонд с нарушением закона, нашел свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, подтверждается материалами дела, суд полагает, что избирательная комиссия при вынесении обжалуемого постановления от 23.01.2009 года действовала в строгом соответствии с требованиями действующего избирательного законодательства и правомерно отказала заявителю в регистрации муниципального списка кандидатов в депутаты Тверской городской Думы.

В соответствии с п. 6 ст. 76 ФЗ решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом, а решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) - также избирательной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 75 настоящего Федерального закона, по заявлению зарегистрировавшей кандидата (список кандидатов) избирательной комиссии, кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 ст. 38 ФЗ, иных требований, предусмотренных Федеральным законом, иным законом. Аналогичная норма содержится в пункте 6 статьи 72 ИКТО.

Избирательная комиссия принимала решение об отказе в регистрации списка кандидатов на основании представленных документов, в пределах своих полномочий, в установленный срок и в полном соответствии с нормами действующего избирательного законодательства.

В соответствии с п. 2 ст. 261 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие (бездействие) является законным.

Поскольку суд пришел к выводу о том, что избирательная комиссия действовала в пределах своих полномочий и в соответствии с требованиями закона, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении заявления.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 259-261 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявления Тверского регионального общественного движения «Родители за будущее детей» о признании незаконным и отмене постановления избирательной комиссии города Твери от 23.01.2009 года №



01-07/43 «Об отказе в регистрации муниципального списка кандидатов в депутаты Тверской городской Думы, выдвинутого Тверским региональным общественным движением «Родители за будущее детей», обязанности избирательной комиссии города Твери в полном объеме восстановить нарушенные избирательные права заявителя ОТКАЗАТЬ.

В соответствии с п. 3 ст. 261 ГПК РФ кассационная жалоба на данное решение суда может быть подана в Тверской областной суд через Центральный районный суд города Твери в течение пяти дней со дня принятия его решения.