

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

5 февраля 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Тверского областного суда в составе председательствующего судьи Малич В.С.,

судей Аксеновой О. В. и Гудковой М.В.

с участием прокурора Мироновой М.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Твери

по докладу судьи Аксеновой О. В.

дело по кассационным жалобам Подушкова Дмитрия Леонидовича,

Карпова Виталия Валентиновича, Татаева Исламутдина Умаровича

на решение Удомельского городского суда Тверской области

от 1 декабря 2008 года, которым постановлено:

В удовлетворении заявлений Малышева Валерия Павловича, Татаева Исламутдина Умаровича, Подушкова Дмитрия Леонидовича, Карпова Виталия Валентиновича об определении срока, не позднее которого Собрание депутатов Удомельского района Тверской области обязано назначить выборы депутатов Собрания Удомельского района Тверской области, отказать.

Судебная коллегия:

УСТАНОВИЛА:

Малышев В.П., Подушков Д.Л., Карпов В.В., Татаев И.У. обратились в Удомельский городской суд Тверской области с заявлениями об определении срока назначения даты выборов депутатов Собрания депутатов Удомельского района Тверской области.

По заявлениям граждан возбуждены гражданские дела, объединенные определением суда в одно производство.

В обоснование своих требований заявители указали, что в нарушение статьи 18 Устава Удомельского района Тверской области в период с 14 по 24 июля 2008 г. Собранием депутатов Удомельского района не были назначены выборы депутатов в данный представительный орган. Также они не были назначены и территориальной избирательной комиссией Удомельского района Тверской области. В обоснование своего бездействия председатель Собрания депутатов Удомельского района прежнего созыва Орлов Ю.А. и председатель территориальной избирательной комиссии Зимин В.А. ссылаются на наличие инициативы Совета депутатов Брусовского сельского поселения Удомельского района Тверской области, поддержанной Советами депутатов других сельских поселений, о формировании Собрания депутатов Удомельского района путем делегирования в его состав представителей поселений.

В обоснование безусловной необходимости назначения выборов Подушков Д.Л., и Малышев В.П. указывают на то, что решение, принятое Советом депутатов Брусовского сельского поселения «о формировании представительного органа Удомельского района», в опубликованной редакции от 8 июня 2007 г. в средстве массовой информации «Удомельская газета», содержит неточности, которые, в их совокупности, не позволяют считать данное решение состоявшимся, тем более, что неизвестна процедура по признанию такой инициативы состоявшейся; вследствие этого оценка ее содержания соответствию гарантированных конституционных прав граждан избирать и быть избранными является отрицательной.

Подушков Д.Л. указывает также на нарушение конституционных прав граждан, проживающих в городе Удомля, считая, что они будут поставлены в неравное положение с гражданами, проживающими в селе, исходя из нормы представительства в сформированном по новому принципу представительном органе муниципального района.

В судебном заседании заявители Малышев В.П., Подушков Д.Л., Карпов В.В., Татаев И.У., представитель Татаева И.У. Прокофьева Е.М. заявленные требования поддержали.

Представители Собрания депутатов Удомельского района Черепанов Е.В. и Иванова В.И., а также представитель территориальной избирательной комиссии Удомельского района Тверской области Зимин В.А. против удовлетворения заявленных требований возражали.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В кассационных жалобах Подушкова Д.Л., Карпова В.В., Татаева И.У. ставится вопрос об отмене постановленного решения и направлении дела на новое рассмотрение.

Подушков Д.Л. и Карпов В.В. в своих жалобах указывают, что, принимая решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, суд связывал это с наличием инициативы Брусовского сельского поселения Удомельского района, поддержанной депутатами других поселений. Однако, по мнению заявителей, в ходе судебного процесса не было представлено доказательств, что инициатива состоялась в период с 12-24 июля 2008 г. и была признана Собранием депутатов Удомельского района. Кроме того избирателям не было известно о данной инициативе Брусовского сельского поселения и в течение года они не могли оспорить заявленную инициативу. Кроме того, определяя условия выборности депутатов, в Устав Удомельского района не были внесены изменения об условиях выборов. Таким образом, при принятии решения следовало руководствоваться действовавшим Уставом.

Татаев И.У. в кассационной жалобе указывает, что, согласно статье 130 Конституции РФ, местное население должно решить, каким образом формировать представительный орган. Воля местного населения должна быть облечена в законную форму, т.е. закреплена в Уставе Удомельского района. В нем такая норма не закреплена, а напротив, есть норма, предполагающая формирование Собрания депутатов Удомельского района посредством выборов жителями района.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, заслушав объяснения Подушкова Д.Л. и его представителя Тищука Л.А., а также Карпова В.В., Татаева И.У., поддержавших доводы жалоб, объяснения представителей Собрания Депутатов Удомельского района Черепанова Е.В. и Зимина В.А., возражавших против их удовлетворения, и заключение прокурора Мироновой М.С. о законности и обоснованности принятого решения, судебная коллегия не находит оснований к отмене обжалуемого решения.

Согласно части 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, что означает возможность осуществления ее как путем прямого волеизъявления граждан (референдум, выборы и т.д.), так и через выборные и другие органы местного самоуправления, в соответствии с частью 2 статьи 130 Конституции Российской Федерации.

В соответствии со статьей 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, представительный орган поселения состоит из депутатов, избираемых на муниципальных выборах, а представительный орган муниципального района может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной не зависимой от численности населения поселения нормой представительства, определяемой в соответствии с пунктом 1 части 4 этой статьи.

Указанные нормы соотносятся с положениями статей Европейской Хартии местного самоуправления, согласно которой под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона под свою ответственность и, в интересах местного самоуправления, осуществляя его советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования.

Судом установлено, что решением № 50 от 29 мая 2007 г. Совет депутатов Брусовского сельского поселения Удомельского района Тверской области выступил с инициативой о формировании представительного органа в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ. В данном решении были обозначены норма представительства, день начала работы Собрания депутатов Удомельского района.

На основании части 5 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ, представительный орган формируется таким способом, если в течение 1 года со дня выдвижения соответствующей инициативы она будет поддержана представительными органами не менее чем 2/3 поселений, входящих в состав муниципального района.

Решение о выдвижении инициативы опубликовано в «Удомельской газете» от 8 июня 2007 г. № 23, а также обнародовано Брусовским сельским

поселением.

Вопреки утверждениям заявителей, факт обнаружения указанной инициативы, равно как и факт поддержки ее необходимым количеством представительных органов поселений, входящих в состав муниципального района (11 из 13, то есть более, чем 2/3 от общего числа поселений Удомельского района), объективно подтверждены исследованными и проанализированными в решении доказательствами.

При этом доводы жалоб Подушкова Д.Л. и Карпова В.В. о том, что Собрание депутатов Удомельского района Тверской области не признало инициативы об изменении порядка формирования представительного органа своим решением № 123 от 15 июня 2008 г., не соответствует действительности в связи с отсутствием в решении информации о рассмотрении данного вопроса.

Кроме того, даже в случае, если бы такой вопрос был рассмотрен, принятое решение никак не могло повлиять на результат волеизъявления населения района, закрепленного в решениях достаточного числа поселений, принявших участие в обсуждении инициативы Брусовского сельского поселения и поддержавших ее в установленном законом порядке.

Отказывая в признании незаконным действий (бездействия) органов местного самоуправления, указанных заявителями в качестве заинтересованных лиц, суд первой инстанции правильно исходил из того, что ни Собрание депутатов как представительный орган Удомельского района, ни территориальная избирательная комиссия не вправе были давать собственную оценку признания инициативы Брусовского сельского поселения как состоявшегося либо не состоявшегося, поскольку объективные критерии оценки поддержания инициативы определены частью 5 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» и не требует дополнительного признания каким-либо органом.

Действительно, положения статьи 18 Устава Удомельского района в редакции, действовавшей в период рассмотрения дела судом первой инстанции, определяли условия выборности депутатов Собрания депутатов Удомельского района на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Вместе с тем, поскольку приведенной выше нормой Федерального закона не исключается и иной порядок формирования представительного органа муниципального района, то применение норм закона, имеющего по отношению к Уставу муниципального образования более высокую юридическую силу, не может ограничиваться содержанием норм Устава.

Напротив, пунктом 1 части 4 статьи 35 Федерального закона №131-ФЗ установлен порядок формирования представительного органа муниципального района и последующее закрепление его в Уставе муниципального района в течение одного месяца со дня начала работы соответствующего представительного органа муниципального района.

Решением Собрания депутатов Удомельского района от 15 декабря 2008 г. № 32 внесены изменения в Устав Удомельского района, в том

числе и в той части, в которой им регулируется порядок формирования представительного органа Удомельского района.

В частности, статья 18 Устава Удомельского района, ссылкой на которую заявители обосновывали свою позицию по делу, указанным решением представительного органа исключена. При этом новая редакция части 5 статьи 33 Устава предусматривает формирование Собрания Депутатов Удомельского района из 26 депутатов: 13 глав поселений и 13 депутатов поселений, избираемых Советами Депутатов поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства - один депутат от каждого Совета депутатов поселения, входящего в состав Удомельского района.

По убеждению судебной коллегии, то обстоятельство, что соответствующие изменения в Устав Удомельского района внесены по истечении установленного в пункте 1 части 4 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ месячного срока, само по себе не свидетельствует о незаконности перехода к новому порядку формирования представительного органа, поскольку, как уже указано выше, возможность такого перехода с последующим внесением изменений в Устав муниципального образования федеральный законодатель находит допустимой.

При этом правильным является и вывод суда первой инстанции о том, что изменением порядка формирования представительного органа местного самоуправления не нарушены избирательные права кого-либо из заявителей поскольку эти права, равно как и избирательные права других жителей Удомельского района, были реализованы на выборах депутатов представительных органов сельских поселений, прошедших 12 октября 2008 г. во всех поселениях района.

Установив, что неназначение Собранием депутатов Удомельского района и Территориальной избирательной комиссией Удомельского района выборов депутатов в представительный орган местного самоуправления явилось следствием законно произведенного изменения порядка формирования указанного представительного органа, суд первой инстанции правомерно отказал Малышеву В.П., Татаеву И.У., Подушкову Д.Л., Карпову В.В. в удовлетворении заявленных ими требований.

Таким образом, вопреки доводам кассационных жалоб, судом правильно применены нормы материального закона, нарушений процессуального закона не допущено, выводы суда основаны на содержании исследованных судом доказательств, а потому оснований к пересмотру обжалуемого решения не имеется.

Руководствуясь статьей 361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Удомельского городского суда Тверской области от 1 декабря 2008 г. оставить без изменения, кассационные жалобы Подушкова Д.Л., Карпова В.В., Татаева И.У. - без удовлетворения.