

**Решение Милютинского районного суда Ростовской области
от 28.02.2005 г. по заявлению Петрова Ю.А. об отмене регистрации
кандидата на должность главы администрации муниципального
образования «Милютинский район» Рудова М.М.**

Именем Российской Федерации

28.02.2005 г. Милютинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Лукьянова Г.Н., с участием помощника прокурора Долгова В.Г., заявителя Петрова Ю.А., представителя заинтересованного лица Ступак Е.Э., секретаря Лямине Г.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Петрова Юрия Александровича об отмене регистрации кандидата на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» Рудова М.М.,

установил:

Постановлением ТИК Милютинского района Ростовской области от 24.01.2005 г. Рудов М.М. зарегистрирован ТИК Милютинского района Ростовской области кандидатом на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район». Кандидат на ту же должность Петров Ю.А. обратился в Милютинский районный суд с заявлением об отмене регистрации кандидата на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район» Рудова М.М. В обоснование своих требований Петров Ю.А. указал, что 3.02.2005 г. в соответствии со ст. 39 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», редакцией газеты «Луч» была произведена жеребьевка для определения даты опубликования предвыборных программ кандидатов. Опубликование предвыборной программы кандидата Рудова М.М. в газете «Луч» было определено в № 12 за 11—18 марта 2005 г., а кандидата Ерёменко Н.П. в № 9 за 18—25 февраля 2005 г. Однако кандидат Рудов М.М., в нарушение закона, опубликовал свою предвыборную программу на полосе кандидата Ерёменко Н.П., то есть в № 9 за 18—25 февраля 2005 г. Кроме этого, в нарушении ст. 35 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», в № 9 газеты «Луч», в агитационных материалах кандидата Рудова М.М. были опубликованы статьи муниципальных служащих Настенко А.И., Гончарова С.Н., Быбко В.И. в его поддержку.

В судебном заседании Петров Ю.А. подтвердил заявленные требования.

Ответчик Рудов М.М. в судебное заседание не явился, однако представил свои письменные возражения, в которых не признал требования, заявленные Петровым Ю.А., и просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель ТИК Милютинского района Ростовской области Ступак Е.Э. полагала, что требование, изложенное в заявлении Петрова Ю.А., не основано на законе.

Выслушав заявителя Петрова Ю.А., представителя ТИК Милютинского района Ростовской области Ступак Е.Э., свидетелей Ерёмченко Н.П. и Орыщенко В.А., заключение прокурора Долгова В.Г., который полагал, что в удовлетворении заявления должно быть отказано, изучив материалы дела, суд пришёл к следующему.

В силу пп. «в» п. 4 ст. 63 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению муниципальной комиссии, другого зарегистрированного кандидата в случае использования кандидатами, руководителями избирательных объединений, избирательных блоков преимуществ должностного или служебного положения.

В силу п. 9 ст. 39 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», если зарегистрированный кандидат после проведения жеребьевки откажется от использования печатной площади, он обязан не позднее, чем за три дня до дня публикации сообщить об этом соответствующей редакции периодического печатного издания, которая вправе использовать высвободившуюся печатную площадь по своему усмотрению, за исключением целей предвыборной агитации.

В соответствии с пп. «е» п. 4 ст. 28 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», под использованием преимуществ должностного или служебного положения в настоящем Областном законе следует понимать преимущественный (по сравнению с другими кандидатами) доступ к государственным и муниципальным средствам массовой информации в целях проведения сбора подписей или предвыборной агитации.

Как было установлено в судебном заседании, в соответствии со ст. 39 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», редакцией газеты «Луч» 3 февраля 2005 г. была произведена жеребьевка для определения даты опубликования предвыборных программ кандидатов. В жеребьевке приняли участие все зарегистрированные кандидаты на должность главы муниципального образования. В ходе агитационного периода, по инициативе кандидата Ерёмченко Н.П., который был не готов опубликовать в предоставленном ему номере газеты свой агитационный материал, по письменному заявлению кандидатов Рудова М.М. и Ерёмченко Н.П. в газету «Луч», поданному 9 февраля 2005 г., директором — редактором газеты «Луч» Орыщенко В.А. был произведён обмен предоставленных номеров газеты, предназначенных для опубликования предвыборных программ. При этом объём печатной площади всех семи зарегистрированных кандидатов, не изменился. Дата публикации агитационных материалов, объём печатной площади, место на полосе, шрифт, предоставленные заявителю Петрову Ю.А. в газете «Луч», в результате обмена, произведённого кандидатами Рудовым М.М. и Ерёмченко Н.П., не изменились, следовательно, ни какие его, либо других кандидатов избирательные права ущемлены не были.

Судом также проверялись доводы заявителя Петрова Ю.А. о нарушении ст. 35 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», в результате размещения в № 9 газеты «Луч», в агитационных материалах кандидата Рудова М.М. статей муниципальных служащих Настенко А.И., Гончарова С.Н., Быбко В.И. Однако данный довод суд считает необоснованным, так как указанные лица в соответствии с «Реестром муниципальных должностей, должностей муниципальной службы в Ростовской области», муниципальными служащими не являются.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает в удовлетворении заявления Петрову Ю.А. отказать, так как пришёл к выводу о том, что собранные и исследованные в судебном заседании доказательства не устанавливают нарушения избирательного законодательства Рудовым М.М. и иными лицами, действующими в его интересах, которые могли бы повлечь отмену его регистрации в качестве кандидата на должность главы администрации муниципального образования «Милютинский район».

Руководствуясь ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

решил:

Петрову Юрию Александровичу в удовлетворении заявленных им требований отказать.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом в течение пяти дней.

Судья

Г.Н. Лукьянов