

Решение Белокалитвинского городского суда Ростовской области от 16.09.2005 г. по заявлению зарегистрированного кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования «Белокалитвинский район» Ростовской области, Таргоний Л.П. об отмене регистрации кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования «Белокалитвинский район» Ростовской области

Именем Российской Федерации

16 сентября 2005 г. Белокалитвинский городской суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Шубакина Н.Д., с участием прокурора Ефремовой Т.А. и секретаря Завадиной И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению зарегистрированного кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования «Белокалитвинский район» Ростовской области, Таргоний Леонида Петровича об отмене регистрации кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования «Белокалитвинский район» Ростовской области.

установил:

Зарегистрированный в территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ решением за № 88-1 от 26 августа 2005 г. в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования — Белокалитвинский район Ростовской области РФ, Таргоний Л.П. 12 сентября 2005 г. обратился в Белокалитвинский горсуд Ростовской области РФ с заявлением. В нём Таргоний Л.П. в качестве заинтересованных лиц указал Федорченко В.Ф., зарегистрированного в территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ решением № 87-1 от 21 августа 2005 г. в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования — Белокалитвинский район Ростовской области РФ, а также территориальную избирательную комиссию Белокалитвинского района Ростовской области РФ и Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ. В заявлении Таргоний Л.П. просит отменить регистрацию Федорченко В.Ф. в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, которая произведена территориальной избирательной комиссией Белокалитвинского района Ростовской области РФ решением № 87-1 от 21 августа 2005 г. В обоснование заявления Таргоний Л.П.

указал, а в судебном заседании пояснил, что он, Таргоний Л.П., и заинтересованное лицо Федорченко В.Ф. зарегистрированы территориальной избирательной комиссией Белокалитвинского района Ростовской области РФ в качестве кандидатов на альтернативной основе на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, в связи с указанными обстоятельствами и в соответствии с законом РФ № 138-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» кандидаты на должность главы муниципального образования должны иметь равные возможности в ходе ведения предвыборной кампании, поэтому ст. 40 закона РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и ст. 28 закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» прямо предусмотрено, что кандидаты, занимающие государственные и муниципальные должности не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения при проведении предвыборной кампании. Однако Федорченко В.Ф., кандидат на должность главы муниципального образования Белокалитвинское городское поселение, который является заместителем главы муниципального образования — Белокалитвинский район Ростовской области РФ, по статусу занимает должность муниципальную, нарушил требования законодательства РФ и Ростовской области, а именно — в ходе своей предвыборной кампании использует преимущества своего служебного и должностного положения, которые выражаются в том, что он, Федорченко В.Ф., использует для размещения своего предвыборного штаба муниципальную собственность, а именно — нежилое, офисное помещение, расположенное по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25, с телефоном № 2-59-67, который предоставлен по договору ОАО «ЮТК» Администрации Белокалитвинского района Ростовской области РФ, которые предоставлены Федорченко В.Ф. на основании его заявлений Комитетом по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ, на основании договоров аренды, которые действовали с августа 2005 г. по 6 сентября 2005 г., до их расторжения. Таргоний Л.П. считает, что у него не было равных возможностей для ведения предвыборной кампании, а именно — Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ письмом от 6 сентября 2005 г. отказал Таргоний Л.П. в предоставлении в аренду нежилого помещения с телефоном, расположенного в г. Белая Калитва, для размещения предвыборного штаба, что является грубым нарушением законодательства РФ и Ростовской области, прав и интересов кандидата на должность главы муниципального образования, что согласовано ст. 63 закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», является законным основанием, на основании заявления другого кандидата, для снятия/отмены регистрации кандидата на должность главы муниципального образования, о чем и просит заявитель Таргоний Л.П., так как предполагает, что Федорченко В.Ф. в своей предвыборной кампании использовал преимущества своего должностного и служебного положения.

Заинтересованное лицо, Федорченко В.Ф., и его представитель в суде, адвокат Федорин И.Д., считают заявление Таргоний Л.П. и его представителя необоснованным, а доводы в обоснование заявления необудительными, поэтому просят в удовлетворении заявления отказать, а в обоснование отношения к за-

явлению Таргоний Л.П. в письменном отзыве указывали, а в суде пояснили, что согласно решения территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района за № 87-1 от 21 августа 2005 г. Федорченко В.Ф. зарегистрирован в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, что действительно Федорченко В.Ф. работает в должности заместителя главы муниципального образования Белокалитвинский район Ростовской области РФ. Заинтересованные лица в суде пояснили, что Федорченко В.Ф. находится на период предвыборной кампании в отпуске, предоставленном ему согласно законодательства РФ и закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», поэтому пользоваться и злоупотреблять своим должностным и служебным положением он не мог. Федорченко В.Ф. неоднократно, письменно и официально, обращался в Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ по вопросу предоставления ему для размещения предвыборного штаба на период выборов, предвыборной кампании нежилого помещения в г. Белая Калитва, что не запрещено законодательством РФ и Ростовской области. Заинтересованные лица в суде пояснили, что комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области 22 августа 2005 г. официально заключил с Федорченко В.Ф. договор аренды свободного на тот момент нежилого помещения, расположенного по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д.25 для размещения предвыборного штаба на период предвыборной кампании обязательства по которому стороны полностью выполняли. Одновременно Федорченко В.Ф. заключил с Администрацией Белокалитвинского района 22 августа 2005 г. договор субаренды на использование телефона с абонентским номером 25-9-67, установленного в указанном помещении, на основании договора услуг электросвязи между ОАО «ЮТК» и Администрацией Белокалитвинского района Ростовской области, условия которого также стороны выполняли. При заключении указанных договоров Федорченко В.Ф. своими должностными и служебными полномочиями не пользовался, не злоупотреблял, так как находился в отпуске и действовал официально, обязательства по договорам выполнял, более того, добровольно согласился расторгнуть указанные договора по первому требованию другой стороны указанных договоров 6 сентября 2005 г.

При заключении указанных договоров права и интересы заявителя — зарегистрированного кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения Таргоний Л.П. — не были нарушены, так как указанные договора аренды были заключены 22 августа 2005 г., а Таргоний Л.П. в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения был зарегистрирован решением территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ № 88-1 от 26 августа 2005 г., о чем Федорченко В.Ф. узнал из газеты «Перекресток» после указанной даты. О том, что имеет место неравенство условий ведения предвыборной кампании кандидатов на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения Федорченко В.Ф. узнал 6 сентября 2005 г. из письма Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ с предложением о расторжении договора аренды от 22 августа 2005 г., поэтому в тот же день, 6 сентября 2005 г., договор аренды был расторгнут, а предоставленное для предвыборного штаба помещение, расположенное по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая

Калитва, ул. Энгельса, д. 25, освобождено и передано собственнику. Одновременно был расторгнут договор субаренды телефона, так как пользоваться телефоном стало невозможно. По указанным причинам Федорченко В.Ф. считает, что доводы заявителя Таргоний Л.П. несостоятельны.

Предполагаемое Таргоний Л.П. неравенство кандидатов на ведение предвыборной кампании длилось два дня — 5 и 6 сентября 2005 г. — с момента поступления письма Таргоний Л.П. в Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области и до расторжения с Федорченко В.Ф. договоров аренды. Федорченко В.Ф. и его представитель — адвокат Федорин И.Д. утверждают, что в действиях Федорченко В.Ф. отсутствует умысел и виновные действия, что Федорченко В.Ф. не отвечает и не должен отвечать за действия других лиц и учреждений, согласно действующего законодательства РФ.

Представители заинтересованного лица — территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ в лице председателя Василенко Л.Г. и Кутеповой В.Б., действующей по доверенности, заявление Таргоний Л.П. считают необоснованным, а доводы в обоснование заявления неубедительными, поэтому просят в удовлетворении заявления отказать, а в обоснование отношения к заявлению пояснили, что заявитель Таргоний Л.П. не представил в суд, а суд не установил нарушения законодательства РФ и закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», а именно — не установлено использование или злоупотребление кандидатом на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения Федорченко В.Ф. своего должностного или служебного положения — заместителя главы муниципального образования Белокалитвинского района Ростовской области РФ. Так как Федорченко В.Ф., как и положено по законодательству РФ и Ростовской области, на период предвыборной кампании, как зарегистрированный кандидат на должность главы муниципального образования, находился в отпуске, действовал официально, заявлений и жалоб на его действия в связи с заключением договоров аренды не поступало. Представители заинтересованного лица считают, что права и интересы Таргоний Л.П. как кандидата на должность главы муниципального образования не нарушены. Так как временное неравенство кандидатов длилось, по разным мнениям, от 2-х до 4-х дней не по вине Федорченко В.Ф., который добровольно согласился расторгнуть договора аренды, поэтому с 6 сентября 2005 г. кандидаты на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения — Таргоний Л.П. и Федорченко В.Ф. — снова в равных условиях по ведению предвыборной кампании.

Представители заинтересованного лица — Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ в лице председателя Алипова А.А. и Ноздрина М., действующего по доверенности, заявление Таргоний Л.П. считают необоснованным, а доводы в обоснование заявления неубедительными, поэтому просят в удовлетворении заявления отказать, а в обоснование отношения к заявлению пояснили суду, что Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ при заключении с Федорченко В.Ф. договора аренды от 22 августа 2005 г., согласно которого Федорченко В.Ф. предоставлено помещение для размещения предвыборного штаба на период предвыборной кампании, руководствовался только законодательством, имел возможность заключить договор аренды, так как предоставленное помещение, расположенное по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва ул. Энгель-

са, д.25, было свободным, освобождено предыдущим арендатором добровольно, поэтому причин и законных оснований для отказа заключить договор аренды не было. При заключении договора аренды Федорченко В.Ф. учитывалось, что других зарегистрированных кандидатов на должность главы муниципального образования на момент обращения и заключения договора аренды 22 августа 2005 г. не было. При заключении договора аренды с Федорченко В.Ф. исходили из того, что других заявлений о заключении договора аренды указанного помещения для указанных целей, также не было. Оснований предполагать, что кто-то будет в будущем обращаться с заявлением о заключении договора аренды помещения на аналогичные цели не имелось. При заключении договора аренды с Федорченко В.Ф. 22 августа 2005 г. ни каких целей не преследовалось, и не могло преследоваться, так как заявитель — Таргоний Л.П. и иные лица процедуру регистрации в территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ еще не прошли. Заявление Таргоний Л.П. в адрес Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ от 2 сентября 2005 г. о предоставлении ему помещения с телефоном в центре г. Белая Калитва для размещения штаба на период предвыборной кампании на условиях аренды поступило 5 сентября 2005 г. В связи с тем, что удовлетворить заявление Таргоний Л.П. по состоянию на 5 сентября 2005 г. не представлялось возможным, Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ в целях соблюдения законодательства РФ и Ростовской области, а именно требований закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» был вынужден предложить Федорченко В.Ф. добровольно расторгнуть ранее заключенный с ним договор аренды помещения, расположенного по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25, от 22 августа 2005 г. досрочно, которое Федорченко В.Ф. принял, поэтому указанный договор аренды был расторгнут 6 сентября 2005 г., о чем были извещены все заинтересованные лица.

Суд, выслушав заявителя Таргоний Л.П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф. и его представителя адвоката Федорина И.Д., представителей заинтересованных лиц — территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ в лице Василенко Л.Г. и Кутеповой В.Б., Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ в лице Алипова А.А. и Ноздрина М., заключение прокурора Ефремовой Т.Н., обозревал журналы входящей и исходящей корреспонденции Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ за 2005 г., и, изучив материалы дела, пришел к выводу о том, что заявление Таргоний Л.П. — зарегистрированного кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования Белокалитвинский район Ростовской области РФ об отмене регистрации Федорченко В.Ф. в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования Белокалитвинский район Ростовской области РФ, которая произведена в территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ решением за № 87-1 от 21 августа 2005 г., не подлежит удовлетворению. В удовлетворении заявления надлежит отказать полностью за необоснованностью заявления.

При принятии данного решения суд исходит из того, что доводы заявителя Таргоний Л.П. в обоснование заявления, изложенные в суде, фактически противоречат материалам и обстоятельствам дела, основаны на предположениях, поэтому признаны судом необоснованными и необоснованными.

Одновременно суд признал более убедительными и обоснованными доводы заинтересованного лица Федорченко В.Ф., его представителя Федорина И.Д., представителей заинтересованных лиц Василенко Л.Г., Кутеповой В.Б., Алипова А.А., Ноздрина М. в обоснование к заявлению Таргоний Л.П., так как их доводы подтверждаются материалами дела.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л. П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф., представители заинтересованных лиц не оспаривают, что 22 августа 2005 г. только Федорченко В.Ф. письменно и официально обращался в Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ по вопросу заключения договора аренды помещения, расположенного по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25, для размещения предвыборного штаба кандидата на должность главы муниципального образования на период проведения предвыборной кампании.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л. П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф., представители заинтересованных лиц не оспаривают, что 22 августа 2005 г. Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ и Федорченко В.Ф. заключили договор аренды свободного помещения, расположенного по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д.25, на момент заключения договора, не вводя в обсуждение законности освобождения указанного помещения с Федорченко В.Ф. для размещения его штаба на период предвыборной кампании, и что стороны по указанному договору условия договора соблюдали.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л. П. и иные лица процедуру регистрации в территориальной избирательной комиссии Белокалитвинского района Ростовской области РФ еще не прошли, заявлений в адрес Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ о представлении им для размещения штаба на период предвыборной кампании в г. Белая Калитва не подавали. Поэтому права и интересы иных лиц Федорченко В.Ф. и Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ при заключении договора аренды от 22 августа 2005 г. не нарушили и нарушить не могли, так как не было зарегистрированных документов.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л.П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф. и представители заинтересованных лиц не оспаривают, что Таргоний Л.П. обратился в адрес Комитета по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ с просьбой о предоставлении ему помещения для размещения штаба на период проведения предвыборной кампании по выборам главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения 2 сентября 2005 г., которое в адрес Комитета поступило 5 сентября 2005 г.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л.П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф., представители заинтересованных лиц не оспаривают, что Комитет по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ письмом от 5 сентября 2005 г. предложил Федорченко В.Ф. добровольно расторгнуть договор аренды, заключенный между ними 22 августа 2005 г.,

по причине того, что Комитет не имеет возможности представить аналогичное помещение второму кандидату на выборах главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения Таргоний Л.П., чтобы не нарушить права и интересы Таргоний Л.П., чтобы возможности кандидатов на выборах были равными.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л.П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф. и представители заинтересованных лиц не оспаривают, что соглашением от 6 сентября 2005 г. договор аренды помещения, расположенного по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25, заключенный между Комитетом по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области и Федорченко В.Ф. 22 августа 2005 г., был расторгнут по соглашению сторон, а фактически обязательства по договору исполнены.

Суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л.П., заинтересованное лицо Федорченко В.Ф. и представители заинтересованных лиц не оспаривают, что договор субаренды телефона, с номером 25-9-67, установленного по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25, заключенный между администрацией г. Белая Калитва Белокалитвинского района Ростовской области и Федорченко В.Ф. 22 августа 2005 г. расторгнут по соглашению сторон 6 сентября 2005 г., а фактически обязательства по договору исполнены.

Суд исходит из того, что указанные выводы суда подтверждаются материалами дела.

Суд исходит из того, что заинтересованное лицо Федорченко В.Ф. имел право отказаться добровольно расторгнуть договоры аренды, заключенные с Комитетом по управлению имуществом Белокалитвинского района Ростовской области РФ и Администрацией Белокалитвинского района Ростовской области РФ от 22 августа 2005 г., но не воспользовался своим правом, что свидетельствует о том, что Федорченко В.Ф. соблюдает законодательство РФ о выборах и закон Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области».

Суд исходит из того, что согласно ч. 1 ст. 27 закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности; согласно ч. 1 ст. 28 указанного закона: «Кандидаты, замещающие государственные или муниципальные должности, кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе... при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения...»; согласно ч. 2 ст. 28 указанного закона: «Зарегистрированные кандидаты находящиеся на государственной или муниципальной службе... на время их участия в выборах освобождаются от выполнения должностных или судебных обязанностей и предоставляют в муниципальную комиссию заверенные копии соответствующих приказов /распоряжений не позднее, чем через три дня со дня регистрации...». Согласно ч. 4 ст. 28 указанного закона определен перечень ограничений и запретов использования преимуществ должностного или судебного положения:

— п. «Б» — использование помещений, занимаемых госорганами или органами местного самоуправления для осуществления деятельности, способствующей выдвижению или/и избранию кандидатов, если иным кандидатам не будет гарантировано использование указанных помещений на таких же условиях,

— п. «В» — использование телефонной связи... обеспечивающей функционирование государственных органов, государственных и муниципальных учреждений, или органа местного самоуправления для проведения предвыборной агитации, которые в обоснование заявления указал Таргоний Л.П.

При принятии данного решения суд исходит из того, что участники судебного заседания не оспаривают, и материалами дела подтверждается, что помещение, расположенное по адресу: РФ, Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25 до 22 августа 2005 г., не занималось органами государственной власти или местного самоуправления, соответственно, могло быть предоставлено/передано в аренду на общих основаниях.

При принятии данного решения суд исходит из того, что участниками судебного заседания не оспаривается и материалами дела подтверждается, что телефон — проводной телефон электросвязи с абонентским номером 25-9-67, установленный по адресу: Ростовская область, г. Белая Калитва, ул. Энгельса, д. 25, на основании договора предоставления услуг электросвязи, заключенного между Каменск-Шахтинским РУС ОАО ЮТК и Администрацией Белокалитвинского района Ростовской области РФ, фактически Администрацией Белокалитвинского района Ростовской области РФ не использовался, до 22 августа 2005 г. находился в субаренде у негосударственной и немуниципальной организации.

Суд исходит из того, что согласно п. «в» ч. 3 ст. 63 закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению комиссии или другого зарегистрированного кандидата в случаях использования кандидатом, руководителями избирательных объединений, избирательных блоков, преимуществ должностного или служебного положения.

Суд при вынесении данного решения исходит из того, что в ходе судебного следствия и из материалов дела не установлен и не подтвержден факт использования Федорченко В.Ф. занимаемого им должностного положения или служебных полномочий.

Суд исходит из того, что согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При вынесении данного решения суд исходит из того, что заявитель Таргоний Л.П. не представил суду убедительных доказательств в обоснование своего заявления, подтверждающих наличие прямого умысла и виновных действий со стороны Федорченко В.Ф., направленных на нарушение закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», которые одновременно нарушали или нарушают права и интересы зарегистрированного кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинское городское поселение Таргоний Л.П. и которые могли бы повлиять на ход избирательной кампании и результаты выборов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 194 — 199, 259 — 261 ГПК РФ, суд

решил:

Отказать Таргоний Леониду Петровичу, зарегистрированному кандидатом на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования «Белокалит-

Часть I. Избирательные споры, разрешаемые в судебном порядке

винский район» Ростовской области РФ, в удовлетворении заявления об отмене регистрации территориальной избирательной комиссией Белокалитвинского района Ростовской области РФ кандидата на должность главы муниципального образования Белокалитвинского городского поселения, входящего в состав муниципального образования «Белокалитвинский район» Ростовской области РФ, Федорченко Валерия Федоровича, полностью за необоснованностью заявления.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение 10 дней.

Судья

Н.Д. Шубакин