

**Решение Цимлянского районного суда Ростовской области
от 10.02.2005 г. по заявлению Лукьянова Н.П. об отмене
постановления № 218 от 03.03.2005 г. территориальной
избирательной комиссии Цимлянского района и о понуждении
зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты**

Именем Российской Федерации

10.02.2005 г. Цимлянский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Горук Н.М., с участием прокурора Иванова А.П., сек-

ретаря Кулаковой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Лукьянова Николая Петровича об отмене постановления № 218 от 03.03.2005г. территориальной избирательной комиссии Цимлянского района и о понуждении зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты,

установил:

Лукьянов Н.П. обратился в суд с заявлением об отмене постановления № 218 от 03.02.2005 г. территориальной избирательной комиссии Цимлянского района Ростовской области и о понуждении зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты представительных органов местного самоуправления. В обоснование заявленного Лукьянов Н.П. ссылается на то, что указанным постановлением ему отказано в регистрации в качестве кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу №1 на том основании, что количество обнаруженных при проверке недостоверных подписей избирателей в его поддержку составило более 25% от числа проверенных подписей. В проверенных подписных листах в сведениях об адресе места жительства избирателей не содержалось «Цимлянского района» и «Ростовской области».

Лукьянов Н.П. полагает, что территориальная избирательная комиссия нарушила его права и незаконным постановлением лишила его возможности участвовать в выборах в качестве кандидата в депутаты.

Лукьянов Н.П. считает, что поскольку выявленные территориальной избирательной комиссией нарушения областного закона являются незначительными и не влияют на возможность определения воли поддержавших его избирателей, то они не могут быть приняты во внимание.

Ст. 24 Устава муниципального образования «Цимлянский район» устанавливает, что порядок выборов депутатов устанавливается законом Ростовской области. Таким законом является областной закон «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» № 21-ЗС от 24.09.2003 г. Согласно требуемой областным законом формой заполнения подписного листа, сборщики подписей в графе «адрес места жительства» должны писать «Ростовская область, г. Цимлянск, Цимлянского район», что не отвечает требованиям целесообразности, так как ни в одном субъекте РФ нет города и района с одноименным названием, таким как город Цимлянск или Цимлянский район, а поэтому пп. «в» и «л» ст. 26 областного закона не подлежат применению в связи с нецелесообразностью по утверждению Лукьянова Н.П.

Представитель территориальной избирательной комиссии Цимлянского района Ростовской области Забазнова С.И., действующая по доверенности, требования Лукьянова Н.П. не признала, указав, что постановление территориальной избирательной комиссии Цимлянского района законно и вынесено оно на том основании, что в подписном листе от 24.01.2005 г. имеются существенные нарушения как требований в этой части областного закона Ростовской области от 24.09.2003 г. № 21-ЗС «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», так и п. 8 ст. 37 ФЗ от 12.06.2004 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Проверив материалы дела, заслушав объяснения заинтересованных лиц, заключение прокурора Иванова А.П., полагавшего удовлетворить требования Лукьянова Н.П., суд находит, что в удовлетворении заявления Лукьянова Н.П. надлежит отказать за его необоснованностью.

В ходе разбирательства дела по существу установлено следующее.

В соответствии с п. 8 ст. 37 ФЗ от 12.06.2004 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее ФЗ «Об основных гарантиях...») форма подписного листа устанавливается законом. При этом законом в силу ст. 1 ФЗ «Об основных гарантиях...», следует понимать федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 10 ст. 24 областного закона Ростовской области от 24.09.2003 г. № 21-ЗС «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» (далее Областной закон) избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату её внесения, а также адрес местожительства, то есть применительно к спорному случаю должны были быть указаны г. Цимлянск, Цимлянского района, Ростовской области, вместе с тем, в подписном листе, оспариваемом заявителем, в строке «адрес местожительства» указан лишь г. Цимлянск и улица местожительства без указания субъекта федерации.

Согласно ст. 2 ФЗ «Об основных гарантиях...» под адресом места жительства следует понимать адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Судом установлено, что в нарушение вышеуказанных норм в подписном листе заявителя, который попал в результате случайной выборки на проверку, отсутствуют установленные законом сведения об избирателях, подписавших подписной лист, а именно в адресе места жительства избирателя отсутствует наименование субъекта РФ, то есть слов «Ростовская область» и района, то есть «Цимлянского района».

С учетом требований пп. «л» п. 10 ст. 26 Областного закона Ростовской области недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 настоящего областного закона (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона, либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист).

Регистрация кандидата при таких обстоятельствах означала бы нарушение закрепленного ст. 39 федерального закона «Об основных гарантиях...» принципа равенства всех кандидатов, в соответствии с которым все кандидаты не только обладают равными правами, но и несут равные обязанности, за исключением случаев, установленным федеральным законодательством. Случаи, при которых кандидат освобождался от обязанности представлять в комиссию необходимое для регистрации и установленное законом количество достоверных и действительных подписей в поддержку своего самовыдвижения,

федеральным законом «Об основных гарантиях...» и областным законом не установлены.

Суд не может принять во внимание доводы заявителя об имеющихся противоречиях между нормами федерального закона «Об основных гарантиях ...» и областного закона Ростовской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления Ростовской области», так как нормы ст.26 Областного закона не признаны в установленном порядке действующими.

Кроме того, ст. 1 федерального закона «Об основных гарантиях...» предусмотрено право субъектов РФ осуществлять правовое регулирование отношений, связанных с назначением, подготовкой и проведением местных выборов в органы местного самоуправления.

В судебном заседании было установлено, что в оспариваемом подписном листе, проверенном избирательной комиссией, в сведениях об избирателях отсутствует указание наименования Ростовской области.

При таких обстоятельствах, избирательная комиссия правомерно признала указанные подписи избирателей недействительными и отказала Лукьянову Н.П. в регистрации его кандидатом в депутаты Собрания депутатов Цимлянского района.

То же подтверждается и определениями Верховного Суда Российской Федерации от 28 марта 2003 г. по делам № 41-Г.

Доводы, содержащиеся в заявлении Лукьянова Н.П., не нашли своего подтверждения в ходе разбирательства дела по существу, а поэтому в удовлетворении их надлежит отказать.

Руководствуясь ст. 194 — 198, 261 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении заявления Лукьянову Николаю Петровичу о признании постановления территориальной избирательной комиссии Цимлянского района Ростовской области № 154 от 25.01.2005 г. незаконным и подлежащим отмене, об обязывании территориальной избирательной комиссии зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты Собрания депутатов Цимлянского района по одномандатному избирательному округу № 1 отказать.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Цимлянский районный суд в течение 5 дней.

Судья

Н.М. Горук