

**Решение Усть-Донецкого районного суда Ростовской области  
от 5.09.2005 г. по заявлению Лапшина Б.А. об отмене постановления  
территориальной избирательной комиссии Усть-Донецкого района  
от 27.08.2005 г. «Об отказе в регистрации кандидатом  
на должность главы Пухляковского сельского поселения  
Усть-Донецкого района Ростовской области» и обязанности  
зарегистрировать кандидатом на должность главы  
Пухляковского сельского поселения Усть-Донецкого района  
Ростовской области**

Именем Российской Федерации

5 сентября 2005 г. Усть-Донецкий районный суд Ростовской области в составе судьи Азамат А.И., секретаря Бондаренко И. М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Лапшина Бориса Алексеевича об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Усть-Донецкого района от 27 августа 2005 г. «Об отказе в регистрации кандидатом на должность главы Пухляковского сельского поселения Усть-Донецкого района Ростовской области» и обязанности зарегистрировать кандидатом на должность главы Пухляковского сельского поселения Усть-Донецкого района Ростовской области,

установил:

Лапшин Б.А. обратился в суд с заявлением, в котором указал, что он был выдвинут жителями х. Пухляковский кандидатом на должность главы Пухляковского сельского поселения. Он собрал необходимые 24 подписи, однако в графе «место жительства» не указал «Ростовская область», ввиду чего ему было отказано в регистрации. Просил отменить постановление ТИК Усть-Донецкого района Ростовской области от 27 августа 2005 г. «Об отказе в регистрации кандидатом на должность главы Пухляковского сельского поселения Усть-Донецкого района Ростовской области» и обязанности зарегистрировать его кандидатом на указанную должность.

В судебном заседании заявитель Лапшин Б.А. требования свои поддержал, пояснил, что ТИК его не проинформировала, как правильно заполнять подписные листы, указанные избирательной комиссией ошибки легко было исправить при сдаче документов, однако ТИК Усть-Донецкого района к нему отнеслась предвзято.

Представитель ТИК Правдюкова Е.А. считает требования необоснованными, пояснила, что подписные листы, которые были сданы Лапшиным Б.А., признаны избирательной комиссией недействительными, так как в них отсутствуют полные сведения о кандидате. Лапшин Б.А. не поставил в известность своих избирателей о том, что он временно не работает.

Суд, проанализировав указанные нормы действующего законодательства, исследовав представленные сторонами письменные доказательства, пришел к выводу о том, что требования заявителя не подлежат удовлетворению.

Согласно постановлению № 39-4 территориальной избирательной комиссии Усть-Донецкого района от 27 августа 2005 г. Лапшину Б.А. отказано в регистра-

ции кандидатом на должность главы Пухляковского сельского поселения Усть-Донецкого района Ростовской области ввиду признания недействительными 24 подписей избирателей.

В соответствии с пп. «л» ч. 10, ч. 14 ст. 25 областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, в котором отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист. В случае обнаружения недействительных подписей избирателей в количестве 25 и более процентов от числа проверенных подписей регистрация кандидата не производится.

В подписных листах с 24 подписями избирателей, представленных в избирательную комиссию, Лапшин Б.А. не указал полные сведения о том, что он временно не работает.

Согласно пп. «д» ч. 5 ст. 26 областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» основанием для отказа в регистрации является недостаточное количество действительных подписей избирателей, собранных в поддержку кандидата.

Протоколом об итогах проверки подписных листов Лапшина Б.А. рабочей группы ТИК Усть-Донецкого района Ростовской области установлены недействительными двадцать четыре подписи избирателей.

Действия территориальной избирательной комиссии Усть-Донецкого района Ростовской области в отношении Лапшина Б.А. суд признает законными и обоснованными.

Руководствуясь ст. 261, 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Требования Лапшина Бориса Алексеевича оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Усть-Донецкий районный суд в течение десяти дней.

Судья

А.И. Азамат