

**Решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону
от 22.04.2005 г. по заявлению Титаренко В.А. о признании
незаконным постановления № 17/7 окружной избирательной
комиссии Ворошиловского одномандатного округа № 2, обязании
зарегистрировать кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону
городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому
одномандатному избирательному округу № 2**

Именем Российской Федерации

22.04.2005 г. Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи Донченко М.П., с участием помощника прокурора Черкасовой А.О., адвоката Кудрявцева В.Г. и секретаря Романовой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по заявлению Титаренко Владимира Александровича о признании незаконным постановления №17/7 окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного округа № 2, обязании зарегистрировать кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2,

установил:

Титаренко В.А. обратился в суд с заявлением о признании незаконным постановления №17/7 окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного округа № 2, обязании зарегистрировать кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2, указав, что постановлением избирательной комиссии № 17/7 от 18 апреля 2005 г. 17 час. 10 мин. ему отказано в регистрации кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2. Титаренко В.А. полагает, что указанное постановление является незаконным.

Так девять подписей были признаны недостоверными с указанием оснований признания таковыми: заключение специалиста № 2459 от 12 апреля 2005 г. По мнению Титаренко В.А., данное заключение оформлено с нарушением требований п. 3 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» и не может служить основанием для признания подписей избирателей действительными.

Также заявитель не согласен с выводами, изложенными в протоколе об итогах проверки от 15 апреля 2005 г. о признании недействительными трех подписей в связи с наличием якобы не соответствующих действительности сведений. Однако, как считает заявитель, в названии наименования населенного пункта допущена орфографическая ошибка, а не указаны недостоверные или не соответствующие действительности сведения.

Кроме того, в протоколе об итогах проверки на основании адресной справки из-за неправильно указанных паспортных данных в подписном листе были исключены две подписи избирателей Зеленина В.Е. и Романенко Е.Д. В адресной справке Зеленин В.Е. имеет паспорт 60 04 №354245, на самом деле, как и записано в подписном листе, его паспортные данные 60 05 193 258. У Романенко Е.Д.

в адресной справке неверно указана серия паспорта 60 02. На самом деле серия её паспорта 60 03, как и указано в подписном листе. Данные факты подтверждаются копиями паспортов указанных граждан.

Необоснованным считает заявитель и п. 7 постановления № 17/7 от 18 апреля 2005 г., содержащий вывод о том, что в заявлении о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты неверно указана дата выдачи паспорта кандидата, так как одновременно им в окружную избирательную комиссию был предоставлен сам паспорт и приобщена к избирательным документам его ксерокопия.

Также заявитель считает незаконными дополнения в протокол от 15.04.2005 г. проверки подписных листов, в которых недействительными признаются еще 9 подписей. В нарушение п. 1 ст. 18 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» он не был извещен о еще одном заседании окружной комиссии в 17ч45 10 мин. этого же дня, не был ознакомлен с дополнениями в протокол. Более того, подпись избирателя Усика А.А. в дополнении признана недостоверной, а еще ранее в протоколе от 15 апреля была признана недействительной, то есть дважды посчитали одну и ту же подпись ошибочной. Подпись избирателя Канцеровой Р.З. исключена из-за неверно указанных паспортных данных без предоставления адресной справки.

В судебном заседании Титаренко В.А. требования и обстоятельства, изложенные в заявлении, поддержал, просил его удовлетворить. Дополнительно пояснил, что в нарушение п. 15 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» копия дополнений в протокол не была ему выдана за двое суток до заседания окружной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, сам протокол был составлен непосредственно перед проведением заседания.

Представители окружной избирательной комиссии по выборам депутатов городской Думы по Ворошиловскому одномандатному округу № 2 Асташев П.В., Мирзоев И.Т., действующие на основании доверенностей, в удовлетворении заявления просили отказать, поскольку постановление об отказе Титаренко В.А. в регистрации кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2 было принято на основании пп. «д», «е» п. 6 ст. 27 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» в связи с установленными нарушениями в представленных избирательных документах для регистрации.

Выслушав Титаренко В.А., его представителя Басинскую Г.Г., допущенную в порядке ч. 6 ст. 53 ГПК РФ, адвоката Кудрявцева В.Г., представителей окружной избирательной комиссии, исследовав материалы дела, выслушав заключение пом. прокурора Черкасовой А.О., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, суд приходит к следующему.

В судебном заседании с достаточной достоверностью установлено, что 30.03.2005 г. Титаренко В.А. уведомил окружную избирательную комиссию по выборам депутатов Ростовской-на-Дону городской Думы по Ворошиловскому одномандатному округу № 2 о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2 в соответствии со ст. 22 Областного закона от 24 сентября 2003 г. №21-ЗС «О выборах депутатов представи-

тельных органов местного самоуправления в Ростовской области» в порядке самовыдвижения.

Для регистрации в качестве кандидата в депутаты Титаренко В.А. были собраны подписи избирателей в поддержку выдвижения. 08.04.2005 г. им представлен протокол об итогах сбора подписей, согласно которому представлена 541 подпись избирателя. При этом минимальное количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидата, составляет 433 подписи избирателей, максимальное количество подписей, которые могут быть представлены кандидатом в поддержку своего выдвижения — 541.

В соответствии с требованиями ст. 26 Закона, для проверки соблюдения порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в этих подписных листах, на заседании окружной избирательной комиссии 11.04.2005 г. в присутствии Титаренко В.А. в ходе процедуры случайной выборки были отобраны подписные листы в количестве 19 штук с подписями избирателей в количестве 88, что составляет 20% от количества подписей, необходимого для регистрации кандидата. Отобранные подписи были подвергнуты проверке в соответствии с требованиями ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области». Для этого окружной избирательной комиссией была создана рабочая группа по проверке подписей. К проверке был привлечен эксперт ГУВД Ростовской области, которому для проведения почерковедческого исследования были переданы подписные листы с подписями, отобранными для проверки.

По результатам проверки в окружную избирательную комиссию было представлено заключение специалиста № 2459, из которого следует, что в представленных на исследование подписных листах с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата Титаренко В.А. рукописные тексты в графе «Дата внесения подписей» в ряде случаев были выполнены не теми лицами, которые были указаны в подписных листах.

На основании данного заключения в соответствии с требованиями п. 9, 11 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» 9 подписей избирателей, представленных Титаренко В.А., были признаны недостоверными. Экспертное исследование было проведено в соответствии с требованиями п. 3 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области». Так ссылка Титаренко В.А. на то обстоятельство, что при проведении экспертизы было грубо нарушен п. 3 ст. 26 Закона — эксперт не был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, не основана на положениях закона. Законодательным Собранием Ростовской области принят Областной закон от 11 марта 2005 года № 290-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», в соответствии с которым из п. 3 ст. 26 Закона была исключена норма о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Также суд не может согласиться с доводами заявления о том, что в заключении не указаны примененные методики, обоснование выводов по поставленным вопросам. Как усматривается из содержания заключения, почерк исследовался сравнительным методом визуального сопоставления с использованием криминалистической лупы, при этом выводы о выполнении рукописных текстов одним

лицом делался специалистом в случае совпадения общих и частных признаков в достаточном объеме. Доказательств выполнения спорных рукописных текстов названными лицами суду не представлено.

В процессе дальнейшей проверки на основании п. 3 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» подписные листы с подписями представленные в поддержку выдвижения кандидатом Титаренко В.А., отобранные для проверки, были представлены системному администратору для проверки по государственной системе регистрации (учета) избирателей, а также направлены в областное адресное бюро.

На основании сведений, представленных системным администратором и справок, полученных в Областном адресном бюро, а также при непосредственном изучении подписей членами рабочей группы были признаны недействительными еще 14 подписей избирателей в поддержку Титаренко.

Так, 11 подписей избирателей были признаны недействительными на основании пп. «б» п. 10 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области». В них были неверно указаны различные сведения об избирателях, а 3 подписи избирателей были признаны недействительными на основании пп. «т» п. 10 ст. 26 Закона, поскольку в подписном листе 37 из папки № 2, отобранном для проверки, лицо, собиравшее подписи (Герасименко Сергей Витальевич), указало о себе не соответствующие действительности сведения, а именно — неверный адрес места жительства. Согласно справке областного адресного бюро, Герасименко С.В. проживает на улице Центральной в поселке Зеленый Азовского района Ростовской области, а не на улице «Цинтральной», как указано в подписном листе.

Однако суд не может согласиться с доводами представителей окружной избирательной комиссии в обоснование законности исключения 3 подписей избирателей в подписном листе 37 из папки № 2 о том, что в соответствии с требованиями п. 12 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» только специально оговоренные при составлении подписного листа исправления и поправки не могут служить основанием для признания подписи недействительной. В данном случае никаких исправлений и поправок в подписном листе № 37 не имеется, а допущена орфографическая ошибка. Таким образом, подписи избирателей, содержащиеся в указанном подписном листе, были признаны недействительными неправомочно.

Также суд не может согласиться с правомочностью признания недействительными подписей избирателей Романенко Е. Д. и Зеленина В. Е. в соответствии с пп. «б» п. 10 ст. 26 Закона на основании справок областного адресного бюро, согласно которым в подписных листах были указаны неверные паспортные данные этих избирателей. Как установлено в судебном заседании, серия паспорта Романенко Е. Д. — 60 03, соответствует серии паспорта, указанной в подписном листе. Серия и номер паспорта избирателя Зеленина В. Е., указанные в подписном листе: 60 05 193258, соответствуют данным его паспорта.

На основании имевшихся данных о результатах проверки подписных листов 15.04.2005 г. рабочая группа при окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного округа №2 установила в частности, что из количества проверенных подписей избирателей — 88, признаны недействительными — 14,

признаны недостоверными — 9. Копии материалов проверки были получены Титаренко В.А. 16.04.2005 г. в 12 часов.

В соответствии с п. 15 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» окружная комиссия вправе вносить изменения в протокол проверки подписных листов до принятия решения о регистрации либо отказе в регистрации кандидата. 18.04.2005 г. на заседании окружной избирательной комиссии Титаренко было представлено заявление о переносе заседания комиссии по решению вопроса о его регистрации кандидатом в депутаты на 19.04.2005 г. в связи с тем, что он намерен представить заверенные копии паспортов Романенко и Зеленина, подтверждающие достоверность сведений, содержащихся в подписных листах.

Однако в связи с тем, что срок для регистрации Титаренко В.А. кандидатом в депутаты истек 18.04.2005 г., на основании п. 2 ст. 27 Закона окружной избирательной комиссией было принято решение об отказе в удовлетворении заявления Титаренко В.А. Но удовлетворено устное заявление о переносе заседания комиссии на 17.10, 18.04.2005 г. Поскольку в назначенное время Титаренко В.А. не явился, рассмотрение вопроса о регистрации было проведено в его отсутствие.

На заседании окружной избирательной комиссии 18.04.2005 г. при рассмотрении вопроса о регистрации Титаренко В.А. в качестве кандидата в депутаты членом рабочей группы по проверке подписных листов, членом окружной избирательной комиссии с правом решающего голоса Мирзоевым И. Т. в связи с заявлением Титаренко и тем обстоятельством, что он не присутствовал на заседании рабочей группы по проверке подписных листов 15.04.2005 г., было внесено предложение провести дополнительную проверку достоверности сведений, содержащихся в подписных листах Титаренко В.А.

Члены окружной избирательной комиссии единогласно проголосовали за проведение такой проверки. В ходе дополнительной проверки были выявлены еще 9 подписей избирателей, которые были признаны недействительными: 4 — на основании пп. «б» п. 10 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», а 5 — на основании пп. «г» п. 10 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области».

Дополнительная проверка проводилась непосредственно на заседании окружной избирательной комиссии перед решением вопроса о регистрации Титаренко кандидатом, о времени его проведения Титаренко был извещен, тем более, что сам являлся инициатором перенесения заседания на более поздний срок, однако без указания причин на заседание не явился. Никакого запрета на проведение дополнительной проверки подписных листов кандидата Областной закон «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» не содержит, комиссия действовала в рамках полномочий, предоставленных ей ст. 14 и 26 Закона.

В порядке п. 15 ст. 26 Закона окружной избирательной комиссией были внесены дополнения в протокол проверки подписных листов Титаренко В.А. и в дефектную ведомость.

В связи с тем, что Титаренко В.А. без указания причин не явился на заседание окружной избирательной комиссии, копия дополнений в дефектную ведомость и копия дополнений в протокол проверки подписных листов, а также копии всех

материалов, положенных в основу принятия решения о признании подписей недостоверными и недействительными, были вручены ему 16.04.2005 г.

В связи с изложенными доводами Титаренко В.А. о проведении дополнительной проверки, а также о внесении изменений в протокол с грубыми нарушениями закона, являются неубедительными.

Постановлением окружной избирательной комиссии № 2 от 18.04.2005 г. № 17/7 в регистрации кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2 Титаренко В.А. отказано на основании ст. 14 и пп. «д», «е» п. 6 ст. 27 Областного закона от 24 сентября 2003 г. № 21-ЗС «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области».

Доводы Титаренко В.А. о том, что подпись избирателя Усик А.А. дважды признана недействительной и недостоверной, суд находит несостоятельными. На основании заключения специалиста № 2459 записи в графе подписного листа «дата внесения подписи» от имени Усик О.И. и Усик А.А. выполнены одним лицом. Недостоверной была признана только одна подпись — вторая по очередности внесения в подписной лист (Усик А.А.). Подпись Усик О.И. в подписном листе № 20 была признана недействительной на основании пп. «б» п. 10 ст. 26 Закона, поскольку в подписном листе был неверно указан адрес места жительства Усик О.И. переулок «Канонерский», который в действительности называется Канонерский. Вместе с тем, суд полагает, что имела место орфографическая ошибка, следовательно, подпись избирателя, содержащаяся в указанном подписном листе, была признана недействительной неправомерно.

Подпись Канцеровой Р.З. была признана недействительной на основании справки областного адресного бюро, согласно которой в подписном листе были указаны её неверные паспортные данные. Вместо данных её паспорта 60 04 516398 указаны данные паспорта 60 04 956168. Доказательств соответствия паспортных данных данным, указанным в подписном листе, суду не представлено.

Следовательно, общее число установленных в судебном заседании недостоверных и недействительных подписей избирателей в подписных листах Титаренко В.А., отобранных для проверки, составило 26 подписей, что составляет 29,55% от количества проверенных подписей.

В соответствии с п.14 ст. 26 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» в случае обнаружения недостоверных и недействительных подписей избирателей в количестве 25 и более процентов от числа проверенных подписей регистрация кандидата не производится (пп. «д» п. 6 ст. 27 Закона).

Таким образом, установленные в судебном заседании факты неправомерного исключения 6 подписей, собранных в поддержку выдвижения Титаренко В.А., не могут служить основанием для признания незаконным всего решения от 18.04.2005 г. об отказе в регистрации.

Также суд не может согласиться с доводами Титаренко В.А. о том, что выводы комиссии о недостоверности представленных им в заявлении о согласии баллотироваться сведений, являются необоснованными, противоречат документам, лично переданным Титаренко В.А. комиссии.

В соответствии с п. 2 ст. 21 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» Титаренко В.А. в своем заявлении о согласии баллотироваться должен был указать помимо прочих сведений дату выдачи паспорта. Как следует из его заявления,

паспорт был ему выдан 20.12.2003 г. Однако согласно копии паспорта Титаренко В.А., которая была сделана с оригинала, лично представленного Титаренко В.А. окружной избирательной комиссии, датой выдачи паспорта является 20.12.2002 г.

08.04.2005 г. Титаренко В.А. было представлено в окружную избирательную комиссию заявление об изменениях в ранее представленных в комиссию сведениях, однако в указанном заявлении ничего не говорилось об ошибке в указании даты выдачи паспорта.

Таким образом, сведения, представленные Титаренко В.А., в соответствии с п. 2 ст. 21 Закона являются недостоверными, что в соответствии с пп. «е» п. 6 ст. 27 Закона является самостоятельным основанием для отказа в регистрации кандидата.

В силу ч. 2 ст. 261 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие (бездействие) является законным.

В связи с изложенным, суд приходит к однозначному выводу о том, что в удовлетворении заявленных Титаренко В.А. требований о признании незаконным постановления № 17/7 окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного округа № 2, обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2 следует отказать.

Руководствуясь ст. 194–199, 261 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении заявления Титаренко Владимира Александровича о признании незаконным постановления № 17/7 окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного округа № 2, обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 2 — отказать.

Решение может быть обжаловано в Ростовском областном суде через Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение 5 дней.

Судья

М.П. Донченко