

Решение Сахалинского областного суда от 3 мая 2007 года по делу № 3-15/2007

Сахалинский областной суд в составе

председательствующего судьи

Пискуновой Н.В.,

при секретаре

Лукша Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Потапенко Тамары Михайловны об отмене постановления избирательной комиссии Сахалинской области от 22 марта 2007 года № 206/1043 «Об установлении общих результатов дополнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатным избирательным округам №№ 2, 4» в части признания дополнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 состоявшимися и действительными и установления, что депутатом Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 избран Гомилевский Виталий Евгеньевич,

установил:

Постановлением избирательной комиссии Сахалинской области от 08 декабря 2006 года № 191/942 на 11 марта 2007 года назначены дополнительные выборы депутата Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2.

Постановлением окружной избирательной комиссии двухмандатного избирательного округа №2 от 30 января 2007 года № 36 Потапенко Т.М. зарегистрирована кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2.

Постановлением окружной избирательной комиссии двухмандатного избирательного округа №2 от 06 января 2007 года № 22 кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 зарегистрирован Гомилевский В.Е.

Согласно протоколу окружной избирательной комиссии о результатах выборов по двухмандатному избирательному округу № 2 от 11 марта 2007 года за Гомилевского Виталия Евгеньевича проголосовало 3 220 избирателей, за Потапенко Тамару Михайловну — 1 654 избирателя.

Постановлением окружной избирательной комиссии двухмандатного избирательного округа № 2 от 14 марта 2007 года № 58 указанный протокол утвержден, дополнительные выборы депутата Сахалинской областной Думы признаны состоявшимися и действительными, избранным депутатом Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 признан Гомилевский Виталий Евгеньевич.

На основании протокола окружной избирательной комиссии постановлением избирательной комиссии Сахалинской области от 22 марта 2007 года № 206/1043 «Об установлении общих результатов дополнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2» дополнительные выборы депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 признаны состоявшимися и действительными. Установлено, что депутатом Сахалинской областной Думы четвертого созыва по избирательному округу № 2 избран Гомилевский Виталий Евгеньевич.

23 марта 2007 года Потапенко Тамара Михайловна обратилась в Сахалинский областной суд с заявлением о признании результатов выборов, состоявшихся 11 марта 2007 года, в Сахалинскую областную Думу четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу недействительными.

В обоснование заявленных требований указала на следующие нарушения избирательного законодательства: 31 января 2007 года в рабочее время состоялась встреча кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского В.Е. с сотрудниками прокуратуры, на которой последний призывал работников прокуратуры «идти в коллективы» и использовать свое влияние

для победы на выборах кандидата от «Единой России»; заявитель указала о нарушении председателем избирательной комиссии Сахалинской области части 2 статьи 54 Закона Сахалинской области от 05 апреля 2004 года № 491 «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», которая в интервью корреспонденту газеты «Губернские ведомости» от 07 февраля 2007 года сообщила, что старшему кандидату в депутаты Сахалинской областной Думы 62 года, тогда как Гомилевскому В.Е., который является старшим из кандидатов, 64 года; 09 февраля 2007 года Гомилевский В.Е. проводил агитационные публичные мероприятия в столовой войсковой части № 21527 в п/р Хомутово; 13 февраля 2007 года кандидат в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевский В.Е. в нарушение пункта 5 статьи 57 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» выпустил агитационный материал в виде брошюры тиражом 10 000 экземпляров, где использовал изображение депутата Сахалинской областной Думы Хапочкина А.А. и его высказывания с призывом голосовать за Гомилевского В.Е.; в нарушение пункта 5 статьи 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 4 статьи 16 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» Гомилевский В.Е., используя влияние на местную власть, организовал на избирательных участках №№ 331, 336, 338, 318, 341 голосование военнослужащих срочной службы, которые не имеют прописки на территории, где проходили выборы, в отсутствие заявления военнослужащих о желании голосовать, а также списков военнослужащих. Наряду с изложенным отметила несоответствие порога явки избирателей, который на дополнительных выборах депутатов Сахалинской областной Думы составил 13, 9 %, требованиям части 2 статьи 83 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», устанавливающей 20-процентный порог явки избирателей.

В судебном заседании заявитель уточнила заявленные требования. Указала, что встреча с работниками прокуратуры проведена в нарушение части 1 статьи 48 и пункта 5 статьи 62 Закона Сахалинской области от 05 апреля 2004 года № 491 «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», поскольку об этом мероприятии не были извещены все кандидаты, зарегистрированные по данному избирательному округу, включая заявителя, и им не была предоставлена возможность выступить на данном мероприятии, в силу чего она оказалась в неравном положении по сравнению с кандидатом в депутаты Гомилевским В.Е. Кроме того, отметила, что названная встреча проведена с использованием Гомилевским В.Е. преимуществ должностного положения и сделала невозможным объективное рассмотрение сотрудниками прокуратуры фактов нарушения избирательного законодательства. В заявлении также указала, что в нарушение

части 2 статьи 54 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» председателем Сахалинской областной Думы в интервью корреспонденту газеты «Губернские ведомости» представлена недостоверная информация о возрасте старшего кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы, что улучшило возрастное положение данного кандидата и способствовало преднамеренному влиянию на волеизъявление избирателей. По мнению заявителя, нарушение избирательного законодательства заключается и в том, что 09 февраля 2007 года Гомилевский В.Е. проводил агитационные публичные мероприятия в столовой войсковой части, расположенной в п/р Хомутово (улица 3-я Набережная, дом 13), с использованием преимуществ своего должностного положения (как вице-мэр города Южно-Сахалинска) и в нарушение подпунктов 1, 2, 3 пункта 5 статьи 57 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», согласно которым установлен запрет на проведение предвыборной агитации органам государственной власти Сахалинской области, иным государственным органам, органам местного самоуправления, лицам, находящимся на государственной или муниципальной службе, воинским частям, военным учреждениям и организациям. Кроме того, заявитель полагает, что в данном случае Гомилевским В.Е. было использовано преимущество своего служебного положения и потому, что указанная встреча была организована Хасановым Г.Г. — руководителем отдела по управлению территорией п/р Хомутово, который подчиняется Гомилевскому В.Е., чем нарушена часть 7 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В обоснование заявленных требований Потапенко Т.М. также указала, что 13 февраля 2007 года Гомилевский В.Е. выпустил агитационный материал в виде брошюры тиражом 10 000 экземпляров, в которой использовал обращение и портрет действующего депутата Сахалинской областной Думы Хапочкина А.А. с призывом голосовать за него, что противоречит пункту 5 статьи 57 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» и части 8 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Кроме изложенных оснований, отметила, что 11 марта 2007 года на избирательных участках №№ 331, 336, 338, 318, 341 голосовали военнослужащие срочной службы воинских частей №№ 65560, 31421, 41509, 75211, 20187, 35390, 36349, заявления которых вопреки требованиям пункта 4 статьи 16 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» в избирательные комиссии предъявлены не были, списки и заявления военнослужащих избирательные комиссии отказались предъявить наблюдателям. В обоснование указанного основания заявитель сослалась и на нарушение пункта 5 статьи 17

Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

На основании изложенного и подпункта «г» пункта 2 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Потапенко Т.М. просила отменить постановление избирательной комиссии Сахалинской области от 22 марта 2007 года № 206/1043 «Об установлении общих результатов дополнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатным избирательным округам №№ 2, 4» в части признания дополнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 состоявшимися и действительными и установления, что депутатом Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 избран Гомилевский Виталий Евгеньевич.

При этом отметила, что заявление в части несоблюдения при проведении выборов депутатов Сахалинской областной Думы «порога явки избирателей», в связи с чем дополнительные выборы депутатов Сахалинской областной Думы не могли быть признаны состоявшимися, не поддерживает. Протоколы окружной избирательной комиссии о результатах выборов по двухмандатному избирательному округу № 2 не оспаривает.

Возражая против удовлетворения заявления Потапенко Т.М., представитель избирательной комиссии Сахалинской области Муравская Т.В. пояснила, что в ходе судебного заседания нарушения избирательного законодательства, а также факты использования преимуществ должностного положения кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевским В.Е., которые бы могли повлиять на действительную волю избирателей, не установлены. Искажение воли избирателей по приведенным заявителем доводам не доказано.

Изучив материалы дела, заслушав Потапенко Т.М., ее представителя Криворот В.И., представителя избирательной комиссии Сахалинской области Муравскую Т.В., Гомилевского В.Е., представителя Сахалинского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» Предыбайлова С.М., заключение прокурора Богомоловой Ю.А., прихожу к следующему.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 2 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием для отмены судом решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов после определения результатов выборов является следующее установленное судом обстоятельство: кандидат, признанный избранным, руководитель

избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, использовали преимущества должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей.

В силу пункта 3 приведенной статьи суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом также в случае нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, незаконного отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Согласно части 1 статьи 48 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

В силу пункта 5 статьи 62 названного закона предвыборная агитация и публичные выступления кандидатов, зарегистрированных по многомандатному избирательному округу, на мероприятии, финансируемом, организуемом или проводимом для населения органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, допускаются только в случае, если об этом мероприятии были извещены все кандидаты, зарегистрированные по данному избирательному округу, и им была предоставлена возможность выступить на этом мероприятии.

Из прямого содержания указанной нормы следует, что обязательное извещение всех кандидатов, зарегистрированных по многомандатному избирательному округу, о проводимом мероприятии предусмотрено в случаях, когда такое мероприятие финансируется, организуется или проводится для населения органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями.

В судебном заседании установлено, что 31 января 2007 года в актовом зале Сахалинской железной дороги — филиале открытого акционерного общества «Российские железные дороги» состоялась встреча кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского В.Е. с сотрудниками прокуратуры.

Как пояснил в ходе судебного разбирательства по данному делу Гомилевский В.Е., указанное мероприятие он организовывал сам, лично договариваясь с руководством Сахалинской железной дороги о предоставлении помещения для выступления.

Доказательств тому, что данное мероприятие финансировалось, организовывалось или проводилось органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, заявителем не представлено.

В этой связи оснований для извещения всех кандидатов, зарегистрированных по избирательному округу № 2 о проводимом мероприятии, не имелось.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» по заявке зарегистрированного кандидата, избирательного объединения, зарегистрировавшего список кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума помещение, пригодное для проведения агитационных публичных мероприятий в форме собраний и находящееся в государственной или муниципальной собственности, безвозмездно предоставляется собственником, владельцем помещения на время, установленное определяемой законом комиссией, зарегистрированному кандидату, его доверенным лицам, представителям избирательного объединения для встреч с избирателями, а представителям инициативной группы по проведению референдума и иной группы участников референдума — с участниками референдума. При этом комиссия обязана обеспечить равные условия проведения указанных мероприятий для зарегистрированных кандидатов и избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов, для инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума.

Если указанное в пункте 3 настоящей статьи помещение, а равно помещение, находящееся в собственности организации, имеющей на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, официального опубликования решения о назначении референдума в своем уставном (складочном) капитале долю (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований, превышающую (превышающий) 30 процентов, было предоставлено одному зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума (иной группе участников референдума), собственник, владелец помещения не вправе отказать другому зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, иной группе участников референдума (инициативной группе по проведению референдума) в

предоставлении помещения на таких же условиях в иное время в течение агитационного периода.

Поскольку в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2003 года № 585 «О создании открытого акционерного общества «Российские железные дороги» доля государства в названном обществе составляет 100 %, в силу приведенных норм законодательства Сахалинская железная дорога не вправе отказать другому зарегистрированному кандидату, избирательному объединению в предоставлении помещения, в котором проводилось агитационное мероприятие кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевским В.Е., на таких же условиях в иное время в течение агитационного периода.

Однако учитывая, что доказательств нарушения прав кандидатов, баллотирующихся по избирательному округу № 2, включая Потапенко Т.М., на предоставление равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий в актовом зале помещения Сахалинской железной дороги заявителем не представлено, довод Потапенко Т.М. о нарушении равенства прав кандидатов при проведении агитационных публичных мероприятий в ходе судебного разбирательства по данному делу подтверждения не нашел.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидат самостоятельно определяет содержание, формы и методы своей агитации, самостоятельно проводит ее, в том числе посредством проведения агитационных публичных мероприятий.

Учитывая, что постановлением окружной избирательной комиссии двухмандатного избирательного округа № 2 от 06 января 2007 года Гомилевский В.Е. зарегистрирован кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2, он вправе проводить агитационные мероприятия, в том числе организовывать встречи с избирателями.

Запрет на присутствие при проведении агитационных публичных мероприятий избирателей, являющихся сотрудниками прокуратуры, избирательное законодательство не содержит.

Нарушение работниками прокуратуры трудовой дисциплины в связи с проведением встречи в рабочее время нарушением избирательного законодательства не является.

В судебном заседании Гомилевский В.Е. факт призывов сотрудников прокуратуры с его стороны использовать свое влияние для его победы на выборах отрицал.

Представленный заявителем акт от 31 января 2007 года о таких призывах, подписанный Фоминым, Панкстыяновым, Матвеевым, допустимым до-

казательством, подтверждающим данное обстоятельство, признан быть не может.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание положения пункта 5 статьи 40 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в указанных действиях Гомилевского В.Е. признаков использования преимуществ должностного положения не установлено.

В ходе судебного заседания довод заявителя об использовании сотрудниками прокуратуры преимуществ их должностного положения в целях избрания Гомилевского В.Е. кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы подтверждения не нашел.

Доказательств необъективного рассмотрения сотрудниками прокуратуры фактов нарушения избирательного законодательства заявителем также не представлено.

Приведение ответа исполняющего обязанности прокурора города Южно-Сахалинска Богадельщикова Д.В. от 11 марта 2007 года № 261ж-07 в части неразрешения доводов Потапенко Т.М. о повторном голосовании одних и тех же военнослужащих на разных избирательных участках в качестве такого признано быть не может, поскольку доказательств представления прокурору изложенных в заявлении фактов и их нерассмотрения по существу заявителем не представлено.

В судебном заседании установлено, что в газете «Губернские ведомости» от 07 февраля 2007 года № 20 (2747) опубликовано интервью с председателем Сахалинской областной избирательной комиссии Ветровой Л.Л. «Приступить к агитации», в котором она констатировала, что самому старшему кандидату в депутаты Сахалинской областной Думы 62 года.

Принимая во внимание, что самым старшим из кандидатов в депутаты Сахалинской областной Думы является Гомилевский В.Е., которому 64 года, заявитель полагает, что имеется нарушение части 2 статьи 54 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», которое повлекло невозможность выявить волю избирателей, поскольку намеренное, по мнению заявителя, уменьшение возраста Гомилевского В.Е. имело целью побудить избирателей голосовать за него.

В соответствии с частью 2 статьи 54 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» информационные материалы, размещаемые в средствах массовой информации или распространяемые иным способом, должны быть объективными, достоверными, не должны нарушать равенства кандидатов, политических партий, избирательных блоков.

Избирательной комиссией Сахалинской области не оспаривается, что в тексте названного интервью действительно указан неверный возраст самого старшего из кандидатов.

Вместе с тем из указанного интервью видно, что конкретные кандидаты в нем не обсуждались, фамилии не назывались. Информация была исправлена в следующем интервью с тем же корреспондентом в газете «Губернские ведомости» от 01 марта 2007 года.

При этом представителем избирательной комиссии в суд представлены доказательства того, что в других опубликованных документах, в том числе на официальном сайте избирательной комиссии Сахалинской области, которая информировала избирателей о кандидатах, указан год рождения Гомилевского В.Е. (1942).

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявителем не представлено доказательств, что приведенная в интервью информация повлияла на результаты голосования, указанное обстоятельство основанием для удовлетворения заявления Потапенко Т.М. не является.

В заявлении Потапенко Т.М. указано о том, что 09 февраля 2007 года Гомилевский В.Е. проводил агитационные публичные мероприятия в столовой войсковой части п/р Хомутово с использованием преимуществ своего служебного положения и в нарушение подпунктов 1, 2, 3 пункта 5 статьи 57 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», поскольку встреча, согласно представленному заявителем тексту объявления, проводилась вице-мэром Гомилевским В.Е. в войсковой части, в которой агитация запрещена. Заявитель отмечает использование Гомилевским В.Е. преимуществ своего служебного положения и тем, что данная встреча была организована руководителем отдела по управлению территорией п/р Хомутово Хасановым Г.Г., который подчиняется Гомилевскому В.Е.

В силу подпунктов 1, 2, 3 пункта 5 статьи 57 названного закона запрещается проводить предвыборную агитацию, выпускать, распространять любые агитационные материалы:

органам государственной власти Сахалинской области, иным государственным органам, органам местного самоуправления;

лицам, находящимся на государственной или муниципальной службе, в том числе военнослужащим, лицам, замещающим государственные должности категории «А» или выборные муниципальные должности, при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей и (или) с использованием преимуществ должностного или служебного положения;

воинским частям, военным учреждениям и организациям.

Аналогичные положения закреплены и в пункте 7 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В судебном заседании установлено, что встреча с жителями п/р Хомутово проводилась кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевским В.Е. в столовой, расположенной в п/р Хомутово по улице 3-я Набережная, дом 13.

Довод заявления Потапенко Т.М. о том, что встреча Гомилевского В.Е. с жителями п/р Хомутово проводилась им в качестве вице-мэра города Южно-Сахалинска, подтверждения в судебном заседании не нашел.

Объявление, представленное заявителем, в подтверждение факта проведения встречи Гомилевского В.Е. в таком качестве принято быть не может, поскольку доказательства размещения указанного объявления органами местного самоуправления городского округа «город Южно-Сахалинск», кандидатом или его доверенными лицами заявителем не представлены.

Факт нарушения командованием войсковых частей, расположенных в пределах п/р Хомутово, подпункта 3 пункта 5 статьи 57 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» подтверждения также не нашел, поскольку доказательств того, что должностные лица войсковых частей принимали участие в организации и проведении агитационных публичных мероприятий кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского В.Е., заявителем не представлено, а в судебном заседании не было.

Не подтвержден доказательствами и довод заявителя о привлечении кандидатом в депутаты Гомилевским В.Е. к организации данного мероприятия находящегося у него в подчинении начальника отдела по управлению территорией п/р Хомутово Хасанова Г.Г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 приведенного Федерального закона государственные органы, органы местного самоуправления обязаны оказывать содействие зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, инициативной группе по проведению референдума и иным группам участников референдума в организации и проведении агитационных публичных мероприятий.

В судебном заседании Хасанов Г.Г. пояснил, что его роль заключалась в том, что в связи с поступлением от зарегистрированного кандидата Гомилевского В.Е. заявки о предоставлении помещения в п/р Хомутово он принял меры к установлению возможного места проведения агитационного публичного мероприятия, о чем сообщил кандидату. Организацией данного мероприятия не занимался, объявление не развешивал. Указанное в судебном

заседании подтвердил и Гомилевский В.Е., уточнив, что организацией данного мероприятия занимался лично.

Заявитель указала и на нарушение при проведении агитационного публичного мероприятия требований избирательного законодательства, устанавливающих запрет на проведение агитации на территории военных частей, организаций, учреждений.

В соответствии с пунктом 7 статьи 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предвыборная агитация в расположении воинских частей, военных организаций и учреждений запрещается, за исключением случая, когда единственное здание или помещение, пригодное для проведения агитационного публичного мероприятия в форме собрания, находится в расположении войсковой части либо в военной организации или учреждении.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним здание столовой по адресу: город Южно-Сахалинск, п/р Хомутово, улица 3-я Набережная, дом 13, находится в хозяйственном ведении государственного унитарного предприятия «Отдел торговли № 947».

В соответствии с учредительным документом учредителями государственного унитарного предприятия «Отдел торговли № 947» являлись Государственный комитет Российской Федерации по управлению государственным имуществом и Министерство обороны Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 24 декабря 2002 года государственное унитарное предприятие «Отдел торговли № 947» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, которое определением Арбитражного суда Сахалинской области от 25 декабря 2006 года продлено до 24 июня 2007 года.

В судебном заседании установлено, что помещение столовой находится вне расположения войсковой части № 21527 и является доступным местом в п/р Хомутово. Указанное помещение используется для питания военнослужащих названной части в целях сохранности помещения и по согласованию конкурсного управляющего с командованием войсковой части № 21527.

Согласно части 2 статьи 126 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства полномочия собственника имущества должника прекращаются.

Следовательно, полномочия собственника имущества в лице Федерального агентства по управлению федеральным имуществом и Министерства обороны Российской Федерации в отношении имущества, находящегося в

хозяйственном ведении государственного унитарного предприятия «Отдел торговли № 947», прекращены.

С учетом изложенного положения пункта 7 статьи 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в данном случае не применимы.

В судебном заседании установлено, что кандидат в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевский В.Е. осуществил выпуск агитационного печатного материала в виде брошюры тиражом 10 000, в которой имеется фотография депутата Сахалинской областной Думы Хапочкина А.А. и его положительные высказывания в отношении кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского: «Виталий Евгеньевич — один из немногих сахалинцев, который имеет уникальный опыт работы в качестве законодотворца и практика, крепкого хозяйственника. У него есть чему поучиться. Именно такие люди нужны в Думе, чтобы принимаемые законы не были оторваны от жизни и на деле служили народу!».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещается проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, выпускать и распространять любые агитационные материалы лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим, лицам, являющимся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, — членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей, кроме случая, предусмотренного пунктом 8.1 настоящей статьи, и (или) с использованием преимуществ своего должностного или служебного положения.

В силу подпункта «б» пункта 9 статьи 48 названного Федерального закона использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического лица, высказываний физического лица о кандидате, об избирательном объединении возможно только с письменного согласия данного физического лица. Документ, подтверждающий согласие, представляется в избирательную комиссию вместе с экземплярами агитационных материалов, представляемых в соответствии с пунктом 3 статьи 54 настоящего Федерального закона. В случае размещения агитационного материала на канале организации телерадиовещания либо в периодическом печатном издании указанный документ представляется в избирательную комиссию по ее требованию. Данное ограничение не распространяется: на использование об-

народованных высказываний о кандидатах, об избирательных объединениях с указанием даты (периода времени) обнародования таких высказываний и наименования средства массовой информации, в котором они были обнародованы. Ссылка в агитационных материалах на такое высказывание физического лица, не имеющего в соответствии с настоящим Федеральным законом права проводить предвыборную агитацию, допускается только в случае, если это высказывание было обнародовано до официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов. При этом в ссылке должны указываться дата (период времени) обнародования этого высказывания и наименование средства массовой информации, в котором оно было обнародовано.

Хапочкин А.А. является лицом, замещающим государственную должность. В брошюре указана занимаемая им должность и высказывания, направленные на создание положительного отношения в отношении кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского В.Е.

Из прямого указания приведенного закона следует, что ссылка в агитационных материалах на высказывания физического лица, коим является Хапочкин А.А., допускается лишь в случае, если это высказывание было обнародовано до официального опубликования решения о назначении выборов.

Поскольку избирательная комиссия Сахалинской области не представила суду доказательств того, что данное высказывание было обнародовано до официального опубликования решения о назначении дополнительных выборов, ссылка в агитационном материале Гомилевского В.Е. на высказывания Хапочкина А.А. является нарушением приведенных требований федерального законодательства.

Наличие указанного нарушения не оспаривал в судебном заседании Гомилевский В.Е.

Представленное избирательной комиссией согласие Хапочкина А.А. на использование его изображения и высказываний в агитационных материалах кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского В.Е. правового значения для данного дела не имеет.

Учитывая изложенное, позиция представителя избирательной комиссии Сахалинской области об отсутствии нарушений избирательного законодательства по данному факту является ошибочной.

В обоснование заявления о нарушении избирательного законодательства при голосовании военнослужащих Потапенко Т.М. указала на нарушение пункта 4 статьи 16 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» и пункта 5 статьи 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В силу пункта 5 статьи 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, которые расположены на территории соответствующего муниципального образования, если место жительства этих военнослужащих до призыва на военную службу не было расположено на территории муниципального образования, не включаются в списки избирателей, участников референдума и не учитываются при определении числа избирателей, участников референдума при выборах в органы местного самоуправления, на местном референдуме.

Поскольку 11 марта 2007 года проводились дополнительные выборы в орган государственной власти субъекта Российской Федерации, а не в орган местного самоуправления, положения названной нормы к обозначенным в заявлении правоотношениям не применимы.

Не применимы и положения пункта 4 статьи 16 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы».

В силу приведенной нормы избиратели, находящиеся в день голосования в больницах, санаториях, домах отдыха, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и других местах временного пребывания, включаются в список избирателей на основании паспорта или заменяющего его документа и открепительного удостоверения для голосования на выборах депутатов областной Думы (далее — открепительное удостоверение). Избиратели, находящиеся в местах временного пребывания, работающие на предприятиях с непрерывным циклом работы, а также военнослужащие, находящиеся вне места дислокации воинской части и не имевшие возможности получить открепительное удостоверение, могут быть решением участковой избирательной комиссии включены в список избирателей по личному письменному заявлению, поданному в территориальную либо участковую избирательную комиссию не позднее чем за 7 дней до дня голосования.

В иных случаях голосование военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, по их заявлениям законодательством не предусмотрено.

Согласно пункту 3 статьи 16 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация (учет) избирателей, участников референдума — военнослужащих, членов их семей и других избирателей, участников референдума, проживающих в пределах расположения воинской части, осуществляется командиром воинской части. Основанием для регистрации (учета) данной категории избирателей, участников референдума является факт нахождения их места жительства в пределах расположения воинской

части, устанавливаемый на основании сведений, представляемых соответствующей службой воинской части.

В силу пункта 11 указанной статьи, а также пункта 2.4.3 Положения о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 06 ноября 1997 года № 134/973-П, основанием для включения военнослужащего в число избирателей является приказ командира части об их зачислении в списки личного состава.

Следовательно, для участия в голосовании военнослужащих срочной службы каких-либо дополнительных заявлений закон не предусматривает.

В судебном заседании установлено, что в соответствии с требованиями приведенного законодательства голосование военнослужащих проводилось на основании списков, составленных командирами войсковых частей.

Доказательств того, что на военнослужащих было оказано давление с целью голосования их за кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Гомилевского В.Е., заявителем не представлено и судом не добыто.

Из положений статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» следует, что суд может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов в случае установления нарушения избирательного законодательства. В случае, если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, суд может признать итоги голосования, результаты выборов недействительными.

В ходе рассмотрения указанного дела отдельные нарушения избирательного законодательства нашли подтверждение, однако учитывая, что заявителем не представлены доказательства, что указанные нарушения повлияли на действительную волю избирателей и не позволяют с достоверностью определить волеизъявление избирателей, оснований для удовлетворения заявления Потапенко Т.М. не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 — 199, частью 2 статьи 261 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявления Потапенко Тамары Михайловны об отмене постановления избирательной комиссии Сахалинской области от 22 марта 2007 года № 206/1043 «Об установлении общих результатов дополнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатным избирательным округам №№ 2, 4» в части признания до-

полнительных выборов депутатов Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 состоявшимися и действительными и установления, что депутатом Сахалинской областной Думы четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 2 избран Гомилевский Виталий Евгеньевич, отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти дней со дня принятия решения в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда изготовлено 08 мая 2007 года.

Судья Сахалинского областного суда

Н.В. Пискунова